



D E S E G **STANDAARD**



Een gedragscode voor een verantwoorde palingsector



Sustainable *Eel* Group



Uitgebrachte versies

VERSIE NR.	DATUM	BESCHRIJVING OF WIJZIGING
1	november 2010	Oorspronkelijke versie voordat de pilots werden uitgevoerd
2	januari 2011	Wijzigingen n.a.v. diverse pilots
3	13 mei 2011	Wijzigingen in de standaard n.a.v. verdere pilots
4	15 november 2012	Onderdeel over traceerbaarheid toegevoegd, wijzigingen in de standaard
5	21 juni 2013	Alle onderdelen van de standaard herzien, nieuwe versie opgesteld ter beoordeling
5.1	17 oktober 2016	Herzien i.v.m. wijzigingen op de website van SEG door omzetting van .com in .org
5.2	25 november 2016	Verwijdering van een link naar het bestaande document
6.0 Conceptversie 1	1 juni 2017	Eerste concept van de nieuwe versie 6.0, gepubliceerd na 2 maanden consultatie
6.0 Conceptversie 2	30 november 2017	Tweede concept van de nieuwe versie 6.0, gepubliceerd na 1 maand consultatie
6.0 Conceptversie 3	14 februari 2018	Afgerond voor definitieve publicatie
6.0 Conceptversie 4	mei 2018	Verdere wijzigingen voor definitieve publicatie
6.0 Conceptversie 5	juni 2018	Definitieve versie ter goedkeuring voor het SEG-bestuur en het panel voorafgaand aan publicatie
6.0	juni 2018	Gepubliceerde versie

Deze standaard is eigendom van de Sustainable Eel Group. Deze versie is in belangrijke mate gewijzigd ten opzichte van de concepten 1 en 2 van versie 5 en versie 6, en wordt afgerond voor definitieve publicatie. Dit document betreft een vertaling van de Engelstalige tekst van deze SEG-standaard. Voor gebruikers van de SEG-standaard is de actuele, Engelstalige versie leidend.

©Sustainable Eel Group
Versie 6.0
juni 2018

Kijk voor meer informatie op:
www.sustainableeelgroup.org
Of neem contact met ons op via:
standard@sustainableeelgroup.org

Statutair adres:
c/o Wetlands International European Association
Rue de Trèves 59-61, B-1040, Brussels, Belgium



Inhoud

1.	Toepasselijkheid en verantwoording	4
2.	De Sustainable Eel Group – onze doelstelling	4
3.	Doel van de standaard	4
4.	Toepassingsgebied	5
5.	Duurzaamheid en de Europese aal	5
6.	Een positieve bijdrage	13
7.	Andere standaarden en ISEAL	17
8.	Totstandkoming en ontwikkeling	17
9.	Doorlopend verbeteren	17
10.	Hoe de standaard werkt	18
	10.1 Opbouw	
	10.2 Bouwstenen	
	10.3 Werkwijze	
11.	De standaard	20
	• Bouwsteen 1 - kernvereisten	20
	- Inzet op legaal handelen	
	- Handelen in paling met een verantwoorde herkomst	
	- Traceerbaarheid	
	- Bioveiligheid & welzijn	
	• Bouwsteen 2 - glasaalvisserij	32
	• Bouwsteen 3 - vissen op rode aal en schieraal	40
	• Bouwsteen 4 - opkoop van en handel in glasaal	43
	• Bouwsteen 5 - palingkwekerij	47
	• Bouwsteen 6 - uitzetten	52
	• Bouwsteen 7 - Verwerking, bevoorrading van de groot- en kleinhandel	54
	• Bouwsteen 8 - bijdragen aan gezonde aquatische ecosystemen	55
12.	Borging	57
13.	Normen	58
14.	Begrippenlijst	59

1. Toepasselijkheid en verantwoording

De Sustainable Eel Group (SEG) is verantwoordelijk voor de inhoud en de publicatie van de SEG-standaard. De actuele versie is te vinden op onze website: <http://www.sustainableeelgroup.org/seg-standard-2/>. Gebruikers van de standaard (klanten en auditoren) dienen er zelf voor te zorgen dat zij op het moment van beoordeling de laatste versie gebruiken. Daarbij is de actuele, Engelstalige versie leidend.

2. De Sustainable Eel Group – onze doelstelling

De Sustainable Eel Group (SEG) is een toonaangevend internationaal samenwerkingsverband van wetenschappers, milieuorganisaties, de commerciële sector en adviseurs, dat zich richt op het herstel van het Europese aalbestand. Wij zijn een not-for-profit, niet-gouvernementele organisatie met kantoren in het Verenigd Koninkrijk en Brussel en medewerkers in heel Europa en daarbuiten. Om de Europese paling te helpen, moeten we in heel Europa invloed uitoefenen, want paling vormt, anders dan bijvoorbeeld de Atlantische zalm, één enkel, gemengd, genetisch vergelijkbaar, panmictisch bestand.

Onze visie

Wij willen gezonde populaties wilde paling zien die over hun gehele natuurlijke leefgebied verspreid zijn en hun rol vervullen in de aquatische omgeving. Wij ondersteunen het duurzame gebruik van paling ten behoeve van lokale gemeenschappen, lokale economieën en tradities.

Onze missie

Wij willen een gerespecteerde alliantie zijn die de leiding neemt en integraal de instandhouding en het beheer van het palingbestand in de Europese lidstaten en in het gehele leefgebied van de paling mogelijk maakt en bevordert, waarbij alle belangen in een open en effectief proces met elkaar verbonden worden om de visie van de SEG te realiseren.

In onze [Theory of Change](#)¹ worden deze nader gedefinieerd en worden de strategieën beschreven die ontwikkeld zijn om dit te bereiken. Ons werk en deze standaard zijn gericht op het ondersteunen van de [EU-Verordening \(EG\) Nr. 1100/2007 van de Raad](#)² (die hierna de ‘Europese Aalverordening’ wordt genoemd). Wij willen hiermee invulling geven aan het overkoepelende doel zoals omschreven in artikel 1: ‘de bescherming en het duurzame gebruik van het bestand van Europese aal.’

3. Het doel van deze standaard

Deze standaard is ontwikkeld als onderdeel van de oplossing voor het duurzaam herstel van het Europese palingbestand. De doelstellingen van deze standaard zijn omschreven in de [Terms of Reference](#)³ (specificaties) voor de ontwikkeling ervan. Deze kunnen als volgt worden samengevat:

Doelen

- Het belangrijkste doel van de standaard is het leveren van een bijdrage aan de realisatie van de visie zoals die omschreven is in de [Theory of Change](#)⁴ (theorie van verandering) d.w.z., om de bijdrage, van om de bijdrage van palingvisserij, ranching- en aquacultuur-ondernemers, handelaren en consumenten van palingproducten, aan het herstel van gezonde populaties wilde paling te vergroten die over hun gehele natuurlijke leefgebied verspreid zijn en hun rol vervullen in de aquatische omgeving, en het ondersteunen van een verantwoord gebruik van paling ten behoeve van lokale gemeenschappen, lokale economieën en tradities.
- De standaard is ontwikkeld om ervoor te zorgen dat de implementatie ervan op het niveau van elke individuele certificaathouder een *positieve bijdrage aan palingpopulaties levert*. De standaard zal het verzamelen en de beschikbaarheid bevorderen van de data die nodig zijn om te kunnen meten hoe doeltreffend de standaard is bij het bereiken van deze doelen.

De standaard is ook ontwikkeld om:

- uitvoerende partijen in staat stellen om aan te tonen dat ze aan hoge en verantwoorde standaarden voldoen en dat ze zich inzetten voor duurzaamheid;
- te sturen op hoge en verantwoorde standaarden in de hele toeleveringsketen, vanaf de visserij tot op de markt;
- vertrouwen bieden aan detailhandelaren en consumenten die verantwoorde producten willen kopen;
- definiëren en certificeren van hogere praktijknormen, in plaats van ons ‘alleen maar’ aan de wet te houden;
- de Europese Aalverordening te ondersteunen. De EU wil de Aalverordening echter in 2018 herzien. Omdat deze standaard ontwikkeld is om de Verordening te ondersteunen, zal hij waarschijnlijk ook herzien moeten worden na de publicatie van de nieuwe Aalverordening, naar verwachting in 2019.

4. Toepassingsgebied

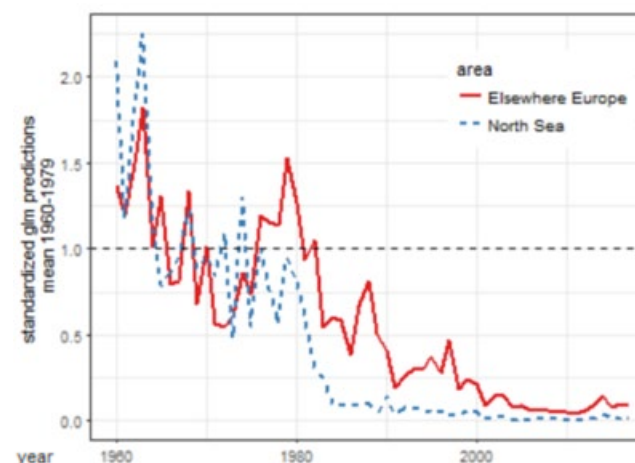
De standaard heeft betrekking op het vissen op de ‘ranching’ en aquacultuur van de Europese aal, *Anguilla anguilla* (L.) en op de handel in en het vervoer van paling en palingproducten. Hij bevat voorschriften voor het traceren van de handel in paling en palingproducten vanaf de oorsprong tot aan de eindconsument. Er staan voorschriften in die van toepassing zijn op andere organisaties die op deze manier erkenning krijgen voor hun ondersteuning van het doel van gezonde aquatische ecosystemen.

5. Duurzaamheid, verantwoord handelen en de Europese aal

5.1 De terugloop van het Europese aalbestand

De palingpopulatie loopt sinds het midden van de negentiende eeuw terug. De recentere terugloop is weergegeven in de grafiek hieronder. Bezorgdheid over deze terugloop heeft geleid tot:

- de ontwikkeling van de Europese Aalverordening voor de bescherming, het herstel en het duurzame gebruik van het bestand, in 2007;
- de classificatie van de soort als ‘ernstig bedreigd’ door de [IUCN](#)¹ in 2008;
- een verbod op de export van paling buiten de EU, dat in 2009 op de CITES-conventie werd afgesproken;
- de oprichting van de Sustainable Eel Group in 2010.



WGEEL-index van de aanwas van glasaal: het meetkundig gemiddelde van de geschatte aanwas van glasaal (GLM) voor de series continentale ‘Noordzee’ (North Sea) en ‘Elders in Europa’ (Elsewhere Europe), die tot en met 2017 zijn bijgewerkt. Bron: [ICES 2017](#)²

Het aantal glasalen dat de continentale wateren bereikt is in de vroege jaren tachtig drastisch teruggelopen en is in alle jaren na 2000 heel laag. Het is niet duidelijk wat de oorzaken van deze terugloop zijn, maar het kan te maken hebben met overbevissing, vervuiling, uitheemse parasieten, ziektes, obstakels bij de migratie en ander verlies van leefgebied, sterfte bij het zwemmen door turbines of pompen en/of oceanische factoren die de overleving en/of migraties beïnvloeden. Deze factoren hebben binnen het leefgebied van de paling verschillende gevolgen voor de lokale productie. Bij het plannen en uitvoeren van maatregelen voor de bescherming en het duurzame gebruik van de Europese aal moet in het beheer daarom rekening worden gehouden met de diversiteit van regionale condities ([ICES 2017](#)³).

Om de terugloop te keren en herstel te bereiken, adviseert ICES om alle antropogene invloeden zo dicht mogelijk bij nul te brengen als maar mogelijk is. De Europese Aalverordening uit 2007 schrijft voor dat alle lidstaten van de EU aalbeheersplannen opstellen en implementeren om deze invloeden te reduceren, met als doel ‘het verminderen van de antropogene sterfte, zodat er een grote kans bestaat dat ten minste 40 % van de biomassa van schieraal kan ontsnappen naar zee, gerelateerd aan de beste raming betreffende de uittrek die plaats zou hebben gevonden indien de mens geen invloed had uitgeoefend op het bestand’. Sommige aalbeheersplannen richten zich op het terugdringen van de effecten van de industrie en de achteruitgang van het leefmilieu, andere richten zich op het beperken van de visvangst, en weer andere op de uitzet van glasaal, terwijl er ook plannen zijn waarin een balans tussen deze drie gezocht wordt.

De SEG is het ermee eens dat antropogene invloeden zoveel mogelijk verminderd moeten worden, zodat palingbestanden sneller kunnen herstellen. Wij zouden graag zien dat dat op een evenwichtige manier gebeurt, zodat de effecten van factoren als het vernietiging van het leefmilieu, obstakels bij de migratie en visserijen op basis van hun relatieve effect worden bekeken. De Europese Aalverordening en veel aalbeheersplannen staan palingvissen (in beperkte vorm) nog steeds toe, maar deze standaard is ontwikkeld om in de hele palingvisserij- en -productiesector de meest verantwoorde standaarden op te leggen, zodat waar vissen en handel toegestaan zijn, de eisen worden verhoogd en de effecten worden geminimaliseerd. Wij geloven dat, als er verantwoord wordt gehandeld, de sector in feite een **positieve bijdrage** kan leveren aan palingpopulaties. Deze standaard is ontwikkeld om dat te realiseren.

1) <http://www.iucnredlist.org/details/60344/0>

2) <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/en/TXT/?uri=CELEX%3A32007R1100>

3) <http://www.sustainableeelgroup.org/wp-content/uploads/2017/05/114-SEG-Standard-Review-ToR-April-2017-V1.3-.pdf>

4) <https://i2.wp.com/www.sustainableeelgroup.org/wp-content/uploads/2017/04/TOC.png>

1) <http://www.iucnredlist.org/details/60344/0>

2+3) [http://ices.dk/sites/pub/Publication Reports/Expert Group Report/acom/2017/WGEEL/wgeel_2017.pdf](http://ices.dk/sites/pub/Publication%20Reports/Expert%20Group%20Report/acom/2017/WGEEL/wgeel_2017.pdf)

Wij zijn ook bouwstenen gaan opnemen die gericht zijn op bijvoorbeeld energie- en waterbedrijven en andere bedrijven die het leefmilieu van de paling beïnvloeden, om hun inspanningen aan te vullen of te erkennen in welk opzicht ze verbeteringen voor de paling hebben gerealiseerd.

5.2 Bespreking van de voorwaarden en streefwaarden

Duurzaamheid

Wij zien in dat het begrip ‘duurzaam’ pas na meerdere generaties en decennia daadwerkelijk op de Europese palingpopulatie kan worden toegepast, wanneer de aanwas van glasaal en de uittrek van schieraal een omvang hebben die als biologisch veilig wordt beschouwd. Wij zijn ervan overtuigd dat dit herstel niet bereikt kan worden zonder grote ingrepen – maatregelen op korte en langere termijn – zoals het reguleren van visserijbedrijven, uitzet, vangen en vervoeren, screening van de inname, verbetering van het leefmilieu en het verwijderen van obstakels uit migratieroutes, zowel stroomopwaarts als stroomafwaarts. Het begrip ‘duurzaam’ wordt op verschillende manieren gebruikt en misbruikt, dus bespreken we hier twee geaccepteerde definities van dit begrip.

Duurzame ontwikkeling

De **Brundtland-conventie**¹ heeft duurzame ontwikkeling gedefinieerd als ‘een ontwikkeling die voorziet in de behoeften van de huidige generaties zonder de mogelijkheden van toekomstige generaties om in hun behoeften te voorzien in gevaar te brengen’.

Dit wordt meestal weergegeven in een diagram zoals hieronder, waarmee duidelijk wordt gemaakt dat duurzaamheid bereikt wordt als er evenwicht is tussen de behoeften en de druk vanuit het milieu, de economie en de maatschappij.

DIAGRAM 1



Een bewerking van het **Brundtland Commission Report, 1987**.²

Als we dit vertalen naar duurzame ontwikkeling van de Europese palingsector, dan kunnen we in elk van de categorieën de volgende activiteiten of problematiek benoemen (diagram2):

DIAGRAM 2

MAATSCHAPPIJ	MILIEU	ECONOMIE
• traditionele vormen van visserij – bv. een schepnet voor glasaal, rieten manden voor rode aal • traditionele manieren om paling te eten – bv. glasaal met de kerst in Spanje, gerookte paling in Noord-Europa, paling in gelei in Londen	• palingpopulaties • het leefgebied van paling • aquatische ecosystemen • vogels • andere in het wild levende dieren, bv. otters • waterkwaliteit & vervuiling	• visserij • visteelt • verkoop aan consumenten • waterkrachtinstallaties • energieproductie • drinkwater • overstromingsbeheer • navigatie

Gezien de toestand waarin de paling en zijn leefomgeving verkeren, kunnen we aannemen dat de milieuaspecten in de middelste kolom van het bovenstaande schema verzwakt zijn en onder druk staan. Willen we de balans herstellen, zal er voor een verminderde druk vanuit de andere twee kolommen moeten worden gezorgd. Zo hebben de kleiner wordende vangsten en de krimp in de visserij al effect gehad op de financiële resultaten in de commerciële palingsector.

Officiële cijfers zijn moeilijk te achterhalen, maar wij schatten dat de huidige economische waarde van de totale palingsector € 550 miljoen per jaar bedraagt en dat in heel Europa zo’n 10.000 mensen in de sector werkzaam zijn. Dit betreft alle activiteiten van palingvissen tot -kweken, herbevolking of uitzetten en consumptie, maar ook onderzoek, beheer, instandhoudingsprojecten en schadebeperkende maatregelen. Door het verval van palingpopulaties is de waarde van de sector tegenwoordig ongeveer 50% van die van 15 jaar geleden.

Duurzame visserij

Het begrip ‘duurzaam’ heeft in de visserijwetenschap en het visserijbeheer een andere, specifieke betekenis, die we hier ook bij moeten betrekken, omdat we te maken hebben met een vissoort die bevestigd wordt. In visgebieden is, net als bij ander natuurlijk kapitaal, de **maximaal duurzame vangst** (maximum sustainable yield, MSY) de grootste vangst of opbrengst die onder de heersende ecologische condities en milieucondities op lange termijn gemiddeld aan een bestand kan worden onttrokken (bron: **OESO**¹). Dit stelt visserijwetenschappers in staat om een **totale toegestane vangst** (total allowable catch, TAC) vast te stellen en op basis daarvan **vangst-quota** te bepalen.

In het geval van de paling is het concept MSY echter minder goed van toepassing. Ten eerste wordt MSY normaal gesproken geïnterpreteerd als de maximaal te vangen opbrengst aan biomassa, maar het kan ook de maximale financiële opbrengst betekenen. In het geval van paling

zou het vangen van alle glasaal op dit moment de financiële opbrengst maximaliseren en zou het vangen van alle glasaal voor de binnenkweek de opbrengst in biomassa maximaliseren – maar geen van beide zou tot duurzaam beheer leiden. Ten tweede geeft het MSY-raamwerk geen grenswaarden voor de effecten van factoren buiten de visserij, zoals waterkrachtenergie, obstakels voor migratie en verlies van leefgebied.

Wanneer een diersoort in aantal terugloopt, zoals de paling, dan kan geen duurzame vangst voor het totale bestand worden bepaald zolang de soort zich niet herstelt en als biologisch veilig wordt beschouwd. Er is goede informatie over de dynamiek van het bestand nodig om dit te kunnen bepalen. Maar voor een bestand als dat van de paling, dat zo wijdverspreid en divers is en waarvan we nog zo weinig weten, is het op dit moment nog erg lastig om een getal te noemen.

Sommige landen, bv. Frankrijk, hebben als onderdeel van hun aalbeheerplan vangstquota ingesteld. Deze uitleg van ‘duurzaam’ geldt op dit moment nog niet voor paling. En als we uitgaan van de doelstelling van de Aalverordening – 40% van de schieraal die naar zee zou ontsnappen indien de mens geen invloed had uitgeoefend op het bestand – dan halen op dit moment maar heel weinig vangstgebieden in Europa deze streefwaarde van 40% (**ICES 2017**²).

Duurzaam gebruik

Een van de hoofddoelen van de Europese Aalverordening is ‘de bescherming en het duurzame gebruik van het bestand van aal’. Duurzaam gebruik wordt niet gedefinieerd, maar gezien het feit dat de regeling als doel heeft zowel herstel als duurzaam gebruik te bereiken, interpreteren wij dit als ‘gebruik van het palingbestand op een niveau waarbij ook herstel daarvan mogelijk is’.

1) <http://www.iisd.org/topic/sustainable-development>
 2) https://en.wikipedia.org/wiki/Our_Common_Future

1) <https://stats.oecd.org/glossary/detail.asp?ID=1644>
 2) http://ices.dk/sites/pub/Publication%20Reports/Expert%20Group%20Report/acom/2017/WGEEL/wgeel_2017.pdf



5.3 De weg naar duurzaamheid

Als duurzaamheid voor de paling in het verschiets ligt, dan stellen wij dat we momenteel geleidelijk, stap voor stap op weg zijn naar duurzaamheid en herstel, en dat daar nog meerdere decennia voor nodig kunnen zijn. Daarom beschrijft deze standaard ‘goede praktijken’ en ‘verantwoording’. Hij pretendeert niet dat voldoen aan de beschreven criteria ‘duurzaam’ betekent, maar noemt het in dat geval ‘verantwoord’ – een stap in de richting van duurzaamheid (diagram 3).

Deze standaard wordt daarom gepositioneerd als gedragscode voor een verantwoorde palingsector, om bij te dragen aan het keren van de terugloop van het palingbestand, een reis naar duurzaamheid en volledig herstel. In deze fase is het belangrijk om een exploitatieniveau te hebben waarbij het bestand zich kan herstellen.

Deze standaard is daarom opgezet rond het doel van ‘verantwoord’ of methoden die ‘best practices’ zijn, met het doel om de sector de weg naar duurzaamheid te laten inslaan. Om streefwaarden voor herstel en verantwoord

gebruik te bepalen, worden de parameters van de palingwerkgroep van ICES (Working Group on Eel, WGEEL) gebruikt. De parameters B0, Bbest, Bcurrent en het percentage overleving van de WGEEL worden toegepast als grondslag voor deze streefwaarden. Hierbij moet worden opgemerkt dat deze parameters momenteel door de WGEEL van ICES verder ontwikkeld worden. Omdat er nog niet voldoende ervaring mee is opgedaan en ze niet volledig uitontwikkeld zijn, passen we ze toe als de ‘beste beschikbare wetenschappelijke methode’ en beginnen we met het testen van de toepassing ervan.

De standaard beschrijft ook andere tests en normen waarmee bepaald kan worden of de betrokkenen een ‘positieve bijdrage’ leveren voor de paling.

Wij zullen de beste beschikbare wetenschappelijke informatie en adviezen waarover wij beschikken, volgen en zullen de standaard aanpassen wanneer betere informatie beschikbaar komt. De herziening van de Aalverordening in 2018 zal bijvoorbeeld waarschijnlijk tot een aanpassing van deze standaard leiden.

DIAGRAM 3

THE JOURNEY TO SUSTAINABILITY AND RECOVERY FOR THE EEL



5.4 Streefwaarden

In elk aalbeheerplan moeten de lidstaten verslag uitbrengen over de status van hun palingbestanden door de beste beschikbare schattingen te geven van het bestand, als volgt:

- **B0:** de hoeveelheid biomassa van schieraal die zou hebben bestaan als de mens geen invloed had uitgeoefend op het bestand;
- **Bcurrent:** de hoeveelheid biomassa van schieraal die tegenwoordig naar zee ontsnapt om te paaien.;
- **Bbest:** de hoeveelheid biomassa van schieraal die zou hebben bestaan als de mens geen invloed had uitgeoefend op het bestand, op basis van recente aanwasniveaus inclusief uitzet, dus alleen de natuurlijke sterfte die binnen het bestand optreedt; (bron: ICES 2017¹)

Onze langetermijnvisie voor de omvang van het bestand ('herstel') is equivalent aan de omvang waarbij alle vangstgebieden aan het pre-antropogene niveau van 40% (B0) uit de EU-Verordening zouden voldoen. Onze visie voor de middellange termijn voor de omvang van het bestand is het equivalent van de situatie die zou bestaan als alle vangstgebieden Bbest haalden. Omdat dit heel moeilijk te meten is, er nauwelijks methoden zijn om dit te volgen en deze methoden onvoldoende samenhang hebben, hebben we nog niet voldoende inzicht in de omvang van het huidige bestand Bornarel et al² (2017), hebben voor het eerst een Bayesiaans model ontwikkeld, het Glass Eel Recruitment Estimation Model (GEREM), waarmee de jaarlijkse absolute aanwas gemodelleerd kan worden. Volgens dit model was de aanwas van Europese aal tussen 1960 en 1979 10.825 ton en in 2015 440 ton (3,5% van het cijfer voor de jaren 60 en 70).

40% van B0 is het doel van de EU-Verordening – de doelstelling voor uittrek is 40% van de pre-antropogene niveaus. Dit doel is heel moeilijk te bereiken in vangst- en

stroomgebieden die sterk aangetast zijn door het verlies van drasland, obstakels bij de migratie en waar de palingen meegesleurd worden in installaties die water aanzuigen. In 2015 haalde slechts 53% van de Europese rivieren de Goede Ecologische Toestand (GET) van de Kaderrichtlijn Water (referentie³). Het State of Nature-rapport⁴ dat het Europees Milieuagentschap in 2015 publiceerde, toont aan dat slechts 13% van de leefmilieus die bij drasland-ecosystemen voorkomen een positieve beschermingsstatus heeft zoals bedoeld in de Europese Habitatrichtlijn.

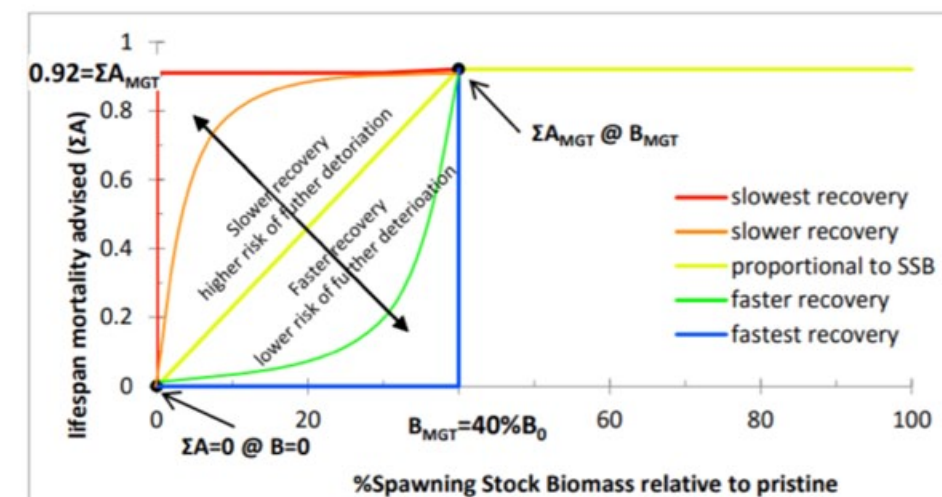
Vangstrivieren die wél 40% van de streefwaarde B0 halen, worden gezien als gebieden die het langetermijndoel 'duurzaam' bereiken.

Om stappen te zetten richting het doel op lange termijn, nemen we in deze standaard de volgende tussentijdse streefwaarden aan:

1. Totdat leefmilieus zodanig verbeterd zijn dat ze zich weer in 'originele staat' bevinden en 40% van B0 dan een realistisch doel wordt, zijn wij van mening dat het bereiken van een hoog aandeel (70%+) van Bbest een geschikt tussentijds doel is, dat voor een verantwoord niveau van bevissing en rentmeesterschap staat. **Als dit wordt bereikt, wordt aan het niveau 'verantwoord' van deze standaard voldaan.**
2. Vangstrivieren die zich in een langzamer maar aanvaardbaar tempo herstellen, 40-69,9% van Bbest, **zullen worden gezien als vangstgebieden die aan het niveau 'op weg naar verantwoord' uit deze standaard voldoen** (NB de ondergrens van 40% is gekozen omdat dit het niveau is waarop het bestand niet terugloopt (W. Dekker, persoonlijke mededeling)).

Diagram 4 geeft een schematisch overzicht van de diverse controleniveaus rond het niveau van 40% van B0 dat in de EU-Verordening vastgelegd is. Hiermee wordt mede aangegeven dat lagere controleniveaus (bv. 70% Bbest) aan herstel kunnen bijdragen, zij het in een lager tempo.

DIAGRAM 4
Uit: ICES 2016⁵



Schematic overview of different control rules. B_{MGT} is the escapement biomass management target fixed at 40% of the escapement to the sea of the silver eel biomass relative to the best estimate of escapement in pristine conditions. ΣA_{MGT} is the corresponding lifespan mortality rate. Below B_{MGT} different control rules are possible that lead to more or less fast recovery speed with more or less risk of further deterioration.

Deze statistieken zijn niet altijd beschikbaar voor afzonderlijke visgebieden, vooral niet voor kleinere vangstgebieden. Ze beschrijven de 'resultaten' of de 'prestaties' van het palingbestand, maar ze worden aangevuld door andere tests of normen die herstel van het palingbestand mogelijk maken, zoals voortgang bij de implementatie van aalbeheerplannen.

In deze standaard gaan we ons ook richten op het effect dat de industrie heeft op het watermilieu en op het leefmilieu en de migratie van paling. Er worden indicatoren voorgesteld waarmee concerns kunnen aantonen dat ze verantwoorde activiteiten uitvoeren, die ontwikkeld zijn om het herstel van het palingbestand te ondersteunen, uitvoeren en daar erkenning voor kunnen krijgen.

5.5 Wat voldoen aan de standaard betekent

Bij activiteiten die aan deze standaard voldoen, heeft de paling een

'verantwoorde herkomst'.

Dit betekent dat degenen die zich met het aanbieden van paling bezighouden de Gedragscode voor een verantwoorde palingsector naleven.

Daarnaast wordt gesproken van 'paling waarvan traceerbaar is dat deze door een verantwoord visserijbedrijf is gevangen, goed is behandeld en gevangen, behandeld en verhandeld is met gebruikmaking van de huidige beste en meest verantwoorde praktijken, door organisaties die zich inzetten om duurzaamheid te bereiken'.

5.6 'Verantwoord handelen' bereiken

Organisaties die gecertificeerd willen worden, moeten hun bedrijfsprocessen laten beoordelen. Degenen die aan de criteria voor verantwoord voldoen, krijgen het predicaat 'verantwoord', dat aangeeft dat zij een positieve bijdrage leveren aan palingbestanden en aan de standaard voldoen.

Degenen die niet volledig aan de criteria voldoen, maar wel aan minimale criteria, krijgen het predicaat 'op weg naar verantwoord'. Zij zullen worden uitgenodigd om een verbeterplan te implementeren om bij hun volgende beoordeling het niveau 'verantwoord' te bereiken. Zij worden in het certificeringsregister van de SEG opgenomen als 'op weg naar verantwoord', om duidelijk te maken waar ze staan.

1) [http://ices.dk/sites/pub/Publication Reports/Expert Group Report/acom/2017/WGEEL/wgeel_2017.pdf](http://ices.dk/sites/pub/Publication%20Reports/Expert%20Group%20Report/acom/2017/WGEEL/wgeel_2017.pdf)
2) <https://academic.oup.com/icesjms/article-abstract/doi/10.1093/icesjms/fsx180/4259273/Modelling-the-recruitment-of-European-eel-Anguilla?redirectedFrom=fulltext>
3) <http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S004896971632157X#bb0470>
4) <https://www.eea.europa.eu/publications/state-of-nature-in-the-eu>
5) [http://ices.dk/sites/pub/Publication Reports/Expert Group Report/acom/2016/WGEEL/wgeel_2016.pdf](http://ices.dk/sites/pub/Publication%20Reports/Expert%20Group%20Report/acom/2016/WGEEL/wgeel_2016.pdf)



6. Positieve bijdrage

Wij geloven dat een goed geregleerde commerciële palingsector die volgens de hoogste standaarden werkt een positieve bijdrage kan leveren aan palingbestanden, d.w.z. palingpopulaties zullen, doordat volgens deze standaard wordt gewerkt, sneller groeien en zich sneller herstellen dan wanneer de palingsector niet had bestaan. Een dynamische, goed presterende palingsector kan daarom een positieve bijdrage leveren aan de paling en het milieu, en kan ook een maatschappelijke en economische bijdrage leveren.

Hierbij moet opgemerkt worden dat de IUCN stelt dat *‘goed geregleerde handel een positieve bijdrage kan leveren aan de instandhouding van sommige bedreigde soorten, en dit cruciaal kan zijn voor het levensonderhoud van mensen’*.

6.1 Definities

Een kerndoel van de standaard is om ervoor te zorgen dat de implementatie ervan op het niveau van elke individuele certificaathouder een **positieve bijdrage aan palingpopulaties levert**. Hieronder definiëren en beschrijven we wat dit inhoudt.

Wij gebruiken twee definities voor een ‘positieve bijdrage’, waarbij de ene een hogere drempel heeft dan de andere. Hierdoor ontstaat ruimte om de scores bij de toepassing van de standaard te scheiden en ook om in een mechanisme voor doorlopende verbetering te voorzien.

DEFINITIE 1:
wordt geassocieerd met een verantwoord
niveau van naleving

Activiteiten die conform de SEG-standaard uitgevoerd worden, bv. visvangst, leveren een positieve bijdrage aan palingpopulaties ten opzichte van de situatie waarin er geen palingsector zou zijn – d.w.z. wanneer er niet op paling zou worden gevestigd en er niet in zou worden gehandeld.

In het voorbeeld nemen we aan dat gecertificeerde praktijken tot een grotere toename van de palingpopulaties leiden of daaraan in grotere mate bijdragen dan wanneer er geen commerciële activiteiten rond paling zouden zijn, d.w.z. een gecertificeerd bedrijf levert feitelijk een positieve bijdrage aan de palingbestanden. Deze bijdrage kan buiten het directe vanggebied ontstaan, de geografische grens hiervoor is de EU.

Dit concept lijkt tegen het gezonde verstand in te gaan, vooral voor mensen die niet precies weten hoe de palingsector in elkaar zit. De redenering achter wordt hieronder beschreven*.

Gecertificeerde leveranciers moeten bij de beoordeling door een onafhankelijke auditor van een derde partij aantonen hoe zij hun rol in de toeleveringsketen invullen om tot een positieve bijdrage te komen. De standaard is ontwikkeld om ze te helpen aantonen hoe ze dit doen.

DEFINITIE 2.
wordt geassocieerd met het niveau ‘op weg
naar verantwoord’

Activiteiten die conform de SEG-standaard uitgevoerd worden, bv. visvangst, leveren een positieve bijdrage aan palingpopulaties ten opzichte van activiteiten die niet aan de standaard voldoen, maar ze voldoen nét niet aan de criteria voor ‘verantwoord’.

In dit voorbeeld voeren we tests uit om te bepalen of gecertificeerde praktijken een beter resultaat voor palingpopulaties hebben dan legale, maar niet gecertificeerde praktijken.

*** De redenering voor de wijze waarop de commerciële palingsector kan aantonen dat hij een positieve bijdrage levert aan het Europese aalbestand.**

Wij gebruiken de volgende redenering om onze definities van een ‘positieve bijdrage’ te onderbouwen. We baseren ons hierbij op de beste wetenschappelijke inzichten die er op dit moment zijn, of de beste informatie die er is, en verwijzen waar mogelijk naar de bron.

- Aanwas van paling ontstaat doordat glasalen de delta's en rivieren in Europa bereiken nadat zij vanuit de Sargassozee op de Golfstroom door de Atlantische Oceaan gemigreerd zijn.
- Aan de westkusten – bv. van Portugal, Spanje, Frankrijk en het Verenigd Koninkrijk – zijn grotere concentraties glasaal te vinden dan aan de oostkusten. De westkusten liggen dicht bij de Golfstroom en de Sargassozee.
- Sommige delta's aan de westkust hebben een zodanige geografische vorm dat hier méér glasaal samenkomt dan nodig is om het vanggebied te bevolken. Een voorbeeld daarvan is de Parrett in het Verenigd Koninkrijk, die in de afgelopen 10 jaar jaarlijks naar schatting 1-5 ton glasaal (3-15 miljoen glasalen) heeft ontvangen. Visserijwetenschappers van het Environment Agency hebben uitgerekend dat er 400 kg glasaal (1,2 miljoen glasalen) nodig is/zijn om de Parrett als vangstgebied te bevolken en aan de streefwaarde voor uittrek te voldoen (rekening houdend met natuurlijke sterfte). De hoeveelheid vis boven die 400 kg zal hoogst waarschijnlijk sterven als gevolg van de hoge dichtheid en door predatie (hoewel deze vis wel een bijdrage levert aan

het ecosysteem). De jaarlijkse vangsten door de vergunninghoudende visserij waren in die periode 0,5-2,0 ton per jaar (1,5-6,0 miljoen vissen). Visserij haalt dus in feite een deel van het 'surplus' (**) aan aal binnen en de duurzame vangst is berekend op 2,5 ton per jaar (referentie: England Environment Agency, persoonlijke mededeling, augustus 2017). Visserij hebben recentelijk jonge vissen beschikbaar gesteld voor de lokale uitzet – over blokkades heen en in onderbevolkt drasland. Ook dit levert een positieve bijdrage.

- In sommige andere delta's aan de westkust zijn er obstakels die de migratie verstoren, zoals waterkrachtcentrales, watervoorraden en waterkeringen in verband met overstromingsbeheer. Een voorbeeld is Arzal in Bretagne, (Frankrijk) waar in 1970 stroomopwaarts van de getijdegrens een 10 kilometer lange dam werd gebouwd die de voor paling en trekvis de toegang tot het vanggebied bijna volledig blokkeert (Elie & Rigaud, 1987¹). Verreweg de meeste glasaal kon binnen het vanggebied nergens meer heen en verzamelde zich onder de dam, waardoor ze kwetsbaarder worden voor predatie. De visserij bevindt zich vooral vlak onder de dam, waar de glasaal zich verzamelt. In 1995 werd een eerste vispassage gebouwd, maar die was niet erg effectief. In 2007 werd een tweede passage gebouwd die de migratie leek te verbeteren (Briand et Sauvaget 2009²). Ondanks deze passages wordt de stroomopwaartse migratie nog steeds belemmerd. Er wordt daardoor veel glasaal gevangen (gemiddeld 12 ton per jaar in de periode 1995-2009), maar met een dalende trend (zie tabel 1 – in Briand and Sauvaget 2009³) en beter gebruik van de vangst, bv. om deze elders weer uit te zetten. Wij zouden graag zien dat dit soort migratieroutes geopend wordt, zodat het vanggebied van Arzal beter kan worden benut, maar zolang er nog niet in deze locaties geïnvesteerd wordt, kan door dit gebruik van het bestand een positieve bijdrage worden geleverd. Dit moet als 'noodmaatregel' worden gezien, in afwach-

ting van het openen van de migratieroutes. Ook zouden wij graag zien dat, als onderdeel van deze maatregelen, paling wordt uitgezet in het Arzal-systeem, om de migratie terug naar zee te ondersteunen.

- Het vangen van dit surplus aan glasaal en het op een positieve manier gebruiken ervan in de toeleveringsketen van de sector is de basisvoorwaarde om als commerciële palingsector een positieve bijdrage aan palingpopulaties te kunnen leveren.
- De Europese Aalverordening bepaalt dat het merendeel (ten minste 60%) van de glasaal die gevangen wordt beschikbaar gesteld moet worden voor de uitzet (hoewel de EU het percentage wel tijdelijk kan aanpassen als reactie op belangrijke dalingen van de gemiddelde marktprijzen voor paling die voor de uitzet wordt gebruikt). Het overige deel is voor menselijke consumptie bestemd. Hiervan gaat het merendeel de aquacultuur in, waar hoge overlevingsratio's (80%, tegenover 5-30% in het wild (ICES 2017⁴)) hoge groeisnelheden voedsel van hoge kwaliteit opleveren voor menselijke consumptie, en de betreffende bedrijven en economieën in stand houden.
- Over het geheel genomen levert het gebruik van dit surplus aan glasaal een positieve bijdrage aan de aanwas en de populatie, lokaal en voor heel Europa, terwijl ook een markt bediend wordt voor menselijk voedsel van hoge kwaliteit en met een hoge waarde.
- Daarnaast worden organisaties aangemoedigd om direct of indirect financiële bijdragen te leveren aan het Eel Stewardship Fund en andere palingfondsen⁵ (ESFs) om projecten vooruit te helpen die de leefmilieus en de migratieroutes van paling verbeteren.

** 'Surplus' wordt gedefinieerd als het overschot boven het aantal dat nodig is om het vanggebied volledig te vullen en waarvan verwacht mag worden dat het 40% van BO bereikt.

6.2 Uitzetten

Een discussie over een positieve bijdrage en de Europese Aalverordening zou niet compleet zijn als we het uitzetten van paling niet bespreken als beheer- en herstelmaatregel.

Sommige landen hebben uitzet opgenomen in hun aal-beheerplannen. Zo beschouwt Zweden, een land met een lage aanwas van glasaal, het als cruciaal om ervoor te zorgen dat voldoende schieraal naar zee ontsnapt om te kunnen paaieren (Brämick et al, 2015¹). Sommige landen, zoals Ierland, geven er de voorkeur aan om visserijbedrijven te sluiten om het antropogene effect te verlagen, terwijl op andere plaatsen, bv. in Engeland en Wales, waar de aanwas goed is, vooral aan de westkust, gekozen is om vooral het aantal obstakels bij de migratie te verminderen.

Het uitzetten van jonge aal uit gebieden waar deze in overvloed voorkomt in gebieden waar de aanwas laag is, gebeurt in ieder geval al sinds het begin van de negentiende eeuw, toen voor het eerst werd vastgelegd dat glasaal uit de Severn in het Verenigd Koninkrijk naar Duitsland en Zweden werd gebracht, terwijl in de Nederlandse wateren al eeuwenlang uitzet plaatsvindt (Pawson 2012²). Er is veel onderzoek gedaan naar de effectiviteit van het uitzetten, waarbij net zo vaak geconcludeerd werd dat dit effectief is als dat dit mogelijk niet effectief is.

In een bespreking van het onderzoek door Mike Pawson uit 2012³ werd geconcludeerd dat geen duidelijk antwoord gegeven kan worden op de vraag of uitzet over het geheel genomen tot een groter aantal paaierende palingen en daaruit voortkomend tot meer aanwas leidde. Hij geeft enkele conclusies, onderwerpen voor discussie en aanbevelingen voor nader onderzoek.

Een samenvattende conclusie van Pawson was:

We weten nog niet of de translocatie en het uitzetten van paling netto een resultaat oplevert voor de Europese palingpopulatie. Dit betekent echter niet dat uitzetten geen voordelen oplevert. Zolang glasaal in sommige delta's waar de aanwas nog steeds aanzienlijk is, vanwege permanente stuwen de lokale rivieren niet op kan zwemmen, is het met minimale sterfte vangen van de aal en het overzetten ervan naar productieve leefgebieden waarvandaan ze terug naar zee kunnen ontsnappen, nog steeds een optie met voordelen.

Maar er is ook een conclusie van Willem Dekker uit 2016⁴:

Plaatselijk is met paling misschien veel bereikt, maar dit heeft de algehele trends en spreidingspatronen niet merkbaar veranderd en heeft de algehele terugloop van het bestand en de visserij niet gestopt.

Omdat uitzet in de Europese Aalverordening als maatregel erkend wordt en we met deze standaard de verordening willen ondersteunen, wordt het als aanvaardbare techniek beschouwd. De standaard geeft criteria voor het op verantwoorde wijze en volgens de beste praktijken uitzetten van paling.

Wij zullen doorgaan met het bestuderen van bewijsmateriaal met betrekking tot de effectiviteit van het uitzetten van paling en de praktijken, om ervoor te zorgen dat aalbeheerplannen en deze standaard in lijn blijven met de laatste stand van de wetenschap.

1) https://www.researchgate.net/scientific-contributions/36293050_C_Rigaud
2) [http://www.eptb-vilaine.fr/_BDU/20161121085012_Suivi-passe-a-anguilles-Arzal-2009-\(4\).pdf](http://www.eptb-vilaine.fr/_BDU/20161121085012_Suivi-passe-a-anguilles-Arzal-2009-(4).pdf)
3) [http://www.eptb-vilaine.fr/_BDU/20161121085012_Suivi-passe-a-anguilles-Arzal-2009-\(4\).pdf](http://www.eptb-vilaine.fr/_BDU/20161121085012_Suivi-passe-a-anguilles-Arzal-2009-(4).pdf)
4) [http://ices.dk/sites/pub/Publication Reports/Expert Group Report/acom/2017/WGEEL/wgeel_2017.pdf](http://ices.dk/sites/pub/Publication%20Reports/Expert%20Group%20Report/acom/2017/WGEEL/wgeel_2017.pdf)
5) <http://www.esf.international>

1) <https://academic.oup.com/icesjms/article/73/1/91/2458715>
2) <http://climategate.nl/wp-content/uploads/2015/06/Eel-stocking-final-draft-MGP-CW-MG.pdf>
3) <http://climategate.nl/wp-content/uploads/2015/06/Eel-stocking-final-draft-MGP-CW-MG.pdf>
4) <http://www.ingentaconnect.com/content/whp/eh/2016/00000022/00000002/art00006>



7. Andere standaarden en ISEAL

Bij het ontwikkelen van deze standaard hebben we verwezen naar andere, respectabele visserijstandaarden die uitgevoerd worden door de [Marine Stewardship Council](https://www.msc.org/about-us/standards/fisheries-standard)¹ (MSC) en de [Aquaculture Stewardship Council](http://www.asc-aqua.org/?act=tekst.item&iid=6&iids=290&lng=1)² (ASC) en hebben we goede praktijken daaruit overgenomen. Waar van toepassing proberen we bij de bestaande standaarden aan te sluiten in plaats van nieuwe te ontwikkelen, om de belasting van degenen die gecertificeerd willen worden te verminderen. Als een bedrijf bijvoorbeeld aan de MSC-eisen voor de controleketen voldoet, wordt daarmee ook aan vele van de eisen rond traceerbaarheid in de SEG-standaard voldaan.

In 2010 benaderde de Sustainable Eel Group de MSC, om hun standaard op de palingvisserij toe te passen. De conclusie was dat de MSC-standaard om een aantal redenen niet kon worden toegepast – met name vanwege de omvang, de diversiteit en het uitgestrekte bereik van het bestand en de visserij, de brede invloed van menselijk handelen in het hele bereik en omdat er in het bereik van paling buiten de EU slechts beperkte sturingsmogelijkheden zijn. MSC-gecertificeerde visserijbedrijven zijn begrensder, eenvoudiger te definiëren en beoordelen en de dynamiek van hun bestand kan beter begrepen worden. De Europese aal vormt één panmictisch bestand, dat zich uitstrekt van de westkust van de Atlantische Oceaan tot het Middellandse Zeegebied, de Barentszee en de Baltische zee en tot de delta's, rivieren en meren van Europa, Scandinavië en Noord-Afrika. Er zijn veel visserijbedrijven die paling in alle levensfasen vangen, van glasaal tot schieraal. Kortom, het was te complex voor de toepassing van MSC. Daarom ontwikkelde de SEG in 2010 zijn eerste palingstandaard, maar die was waar dit maar mogelijk was gebaseerd op de uitgangspunten en de ervaring van MSC. Het hoofdstuk over traceerbaarheid leunt bijvoorbeeld zwaar op de eisen die bij MSC aan de controleketen (chain of custody) gesteld worden.

De Sustainable Eel Group heeft het lidmaatschap aangevraagd van de [ISEAL Alliance](http://www.isealliance.org/)³, om onze inzet, doelstellingen en deze standaard onafhankelijk te laten beoordelen en betrouwbaarheid te geven. In het kader van deze lidmaatschapsaanvraag is deze standaard in 2017-2018 herzien, met de ISEAL-beginselen als uitgangspunt.

1) <https://www.msc.org/about-us/standards/fisheries-standard>
2) <http://www.asc-aqua.org/?act=tekst.item&iid=6&iids=290&lng=1>
3) <http://www.isealliance.org/>

8. De totstandkoming van de standaard

Voor het ontwikkelen en herzien van de standaard geldt de procedure die op onze website gepubliceerd is: <http://www.sustainableeelgroup.org/standard-development/>.

9. Doorlopend verbeteren

De Standaard zelf is bedoeld om doorlopend verbeterd te worden. Versie 6 is de zesde belangrijke versie van de standaard sinds deze in november 2010 voor het eerst werd gepresenteerd. Het document is daarbij elke keer verbeterd om de nieuwste, beste praktijkervaringen, de beschikbare wetenschappelijke kennis en wijzigingen in de wetgeving op te nemen. Ook als die er niet zijn, wordt de standaard minimaal elke 5 jaar herzien.

Bovendien is de standaard zo opgezet dat van de partijen die op een lager niveau gecertificeerd zijn gevraagd wordt om tussen opeenvolgende beoordelingen door verbetering van hun werkpraktijk aan te tonen. Dit wordt in hoofdstuk 10.3 nader beschreven.

Het doel van dit alles samen is om de standaarden die in de palingsector worden toegepast te blijven verhogen en zo de bescherming van en de voordelen voor de paling steeds verder te vergroten.



10. Hoe de standaard werkt

10.1 Opbouw

De standaard is als volgt opgebouwd:

ONDERDEEL	BESCHRIJVING
Bouwsteen	De hoofdonderwerpen van de standaard; de verschillende onderdelen van de palingsector
Problematiek	De uitdaging binnen elke bouwsteen waar de standaard verbetering bij wil aanbrengen of die de standaard wil aanpakken
Toelichting	Advies, uitleg, extra informatie of definities die aangeven hoe de indicatoren geïnterpreteerd en gebruikt moeten worden
Resultaten	De positieve bijdrage of het resultaat die/dat met dit onderdeel van de standaard beoogd wordt
Onderbouwing	De redentie achter het effect/resultaat – hoe het resultaat tot stand komt
Criteria	De punten waarop de organisatie beoordeeld wordt
Indicatoren	Dit zijn normen die de criteria aanvullen en waarmee aangegeven kan worden of en in welke mate aan de criteria wordt voldaan
Streefwaarden & normen	Dit zijn de maatstaven voor de prestaties of het effect van elke bouwsteen – die ondersteunen bij het bewaken of het met de standaard beoogde positieve effect ook behaald wordt.

10.2 Bouwstenen

De palingsector bestaat uit vele onderdelen: van visserij, vervoer, opslag en kwekerij tot uitzet of verwerking, groothandel en levering aan de consument door de detailhandel. Deze standaard is ontwikkeld voor elk onderdeel van de toeleveringsketen, om aan te tonen dat deze de beste praktijken realiseren, verantwoord handelen en hun aandeel leveren voor een positieve bijdrage voor de paling.

De standaard bestaat uit de volgende bouwstenen:

- Bouwsteen 1: Kernvereisten:
 - Inzet op legaal handelen
 - Handelen in paling met een verantwoorde herkomst
 - Traceerbaarheid
 - Bioveiligheid & welzijn
- Bouwsteen 2: Glasaalvisserij
- Bouwsteen 3: Vissen op rode aal en schieraal
- Bouwsteen 4: Inkoop van en handel in paling

- Bouwsteen 5: Kweken van paling
- Bouwsteen 6: Uitzetten
- Bouwsteen 7: Verwerking, bevoorrading van de groot- en kleinhandel
- Bouwsteen 8: Bijdragen aan gezonde aquatische ecosystemen

Bouwsteen 1, ‘Kernvereisten’, geldt voor elke organisatie die beoordeeld wil worden op enige andere bouwsteen. Er zijn geen uitzonderingen op deze bouwsteen en hij is verplicht.

Nadat de organisatie aan de criteria van bouwsteen 1 heeft voldaan, moet zij vervolgens aan de criteria van alle andere bouwstenen die op haar van toepassing zijn voldoen. Als een bedrijf bijvoorbeeld glasaal koopt, verkoopt en opkweekt, dan moet het voldoen aan zowel aan de criteria van bouwsteen 4 – Kopen van en handelen in paling, en bouwsteen 5 – Palingkwekerij.

10.3 Werkwijze

De beoordeling is van toepassing op (1) de organisatie die beoordeeld wordt en (2) op een traceerbare, gecertificeerde herkomst van de paling. Dit is een verandering ten opzichte van de vorige versie van de standaard, waarin organisaties door te voldoen aan de criteria konden aantonen dat ze in staat waren om gecertificeerde paling te leveren. Deze standaard is alleen van toepassing op partijen die aan de criteria voldoen en over een traceerbare voorraad gecertificeerde paling beschikken.

- Elke bouwsteen heeft een aantal criteria waarbij op twee indicatoren punten te behalen zijn: ‘Verantwoord’ en ‘op weg naar verantwoord’. Deze niveaus zijn gelijk aan de twee niveaus voor een ‘positieve bijdrage’ die in hoofdstuk 6 hierboven beschreven zijn.
- Voor elk van de twee indicatoren worden punten toegekend. De resulterende score is het ‘percentage verantwoord’. Als bijvoorbeeld voor ‘verantwoord’ 8 punten worden gescoord en voor ‘op weg naar verantwoord’ 6 punten, dan is de berekening als volgt: $8/14 = 57\%$ verantwoord.
- Organisaties die 50% of hoger scoren op ‘verantwoord’, krijgen een certificaat voor het niveau ‘verantwoord’.
- Organisaties moeten minimaal op het niveau ‘op weg naar verantwoord’ aan alle criteria voldoen om een certificaat krijgen. Als er een criterium is waar ze niet aan voldoen, dan halen ze de standaard niet.
- Organisatie die minder dan 50% op ‘verantwoord’ scoren, krijgen het niveau ‘op weg naar verantwoord’. Zij hebben het niveau ‘verantwoord’ dan niet bereikt en krijgen geen certificaat. Ze zullen worden uitgenodigd om een verbeterplan voor herbeoordeling te implementeren; om het niveau ‘verantwoord’ te bereiken, zullen ze moeten aantonen dat ze verbeteringen doorgevoerd hebben. De certificerende organisatie kan onder voorwaarden akkoord te gaan als de tekortkomingen marginaal zijn en er een geloofwaardig plan is om deze te verhelpen en binnen een korte periode een nieuwe

beoordeling te ondergaan (binnen 6 maanden). Er is geen tijdslimiet en ook geen limiet aan het aantal keren dat een organisatie opnieuw kan proberen om van het niveau ‘op weg naar verantwoord’ naar het niveau ‘verantwoord’ te komen.

- Organisaties die nog geen 80% voor verantwoord scoren, moeten vaststellen wat verbeterd moet worden en moeten deze verbeteringen doorvoeren om bij de volgende beoordelingen hogere score te behalen. Als ze na twee pogingen geen verbetering laten zien, wordt hun status teruggezet naar ‘op weg naar verantwoord’.
- In elk geval wordt in de beoordelingen en op de certificaten de score op elke indicator voor ‘verantwoord’ en ‘op weg naar verantwoord’ vermeld, evenals de totale score voor ‘verantwoord’, om aan te geven in welke mate zij aan de standaard voldoen. Ze worden op de website van de SEG gepubliceerd in beoordelingsrapporten.
- Sommige criteria hebben extra gewicht, om rekening te houden met belangrijkere aspecten van de standaard.
- Beoordelingen op basis van de standaard worden door een auditor uitgevoerd in opdracht van het certificeringsorgaan (onafhankelijk van de SEG, werkend op contractbasis), die de eisen van de methode moet volgen. Het certificeringsorgaan certificeert in opdracht en werkt met de SEG volgens een borgingsproces.
- Er is een auditproces waarmee gemonitord wordt hoe gecertificeerde organisaties verder presteren en elke certificering voor deze standaard kan opgeschort of ingetrokken worden als de betreffende organisatie inbreuk maakt op de vereisten van de standaard.
- Beoordelingsrapporten en beslissingen worden op de website van de SEG geanalyseerd zodat externe belanghebbenden ze kunnen inzien en transparantie en controle ontstaat. Deze procedure wordt in hoofdstuk 12, Borging, nader beschreven, en nog uitvoeriger in het document ‘202 SEG Standard Assurance Methodology’ dat zodra het gereed is gepubliceerd zal worden in het onderdeel [SEG Standard 1](#) van de website van de SEG.

1) <http://www.sustainableeelgroup.org/seg-standard-2/>



11. De standaard

In dit hoofdstuk wordt elke bouwsteen van de standaard nader beschreven. Er wordt nadere uitleg gegeven die klanten en auditoren als richtlijn kunnen gebruiken als ze extra uitleg of verheldering nodig hebben.

BOUWSTEEN 1 – ALGEMENE VEREISTEN

CRITERIUM 1.1: INZET OP LEGAAL HANDELEN	
Problematiek	In de afgelopen jaren vindt steeds meer illegale handel plaats. Hoewel de export uit de EU verboden is, heeft de vraag vanuit Azië een illegale handel aangemoedigd die een omvang heeft van 50-150% van de gemelde legale vangst van glasaal in de afgelopen jaren (referentie 1). Het is de SEG duidelijk dat de weg naar herstel van de populatie Europese aal zoals voorzien in de EU-verordening alleen bewandeld kan worden als commerciële activiteiten volledig rechtmatig en transparant uitgevoerd worden.
Toelichting	Elke organisatie die gecertificeerd wil worden voor andere bouwstenen van deze standaard moet voldoen aan de vereisten van deze bouwsteen van de standaard, ongeacht de aard van haar activiteiten. Diverse autoriteiten monitoren de illegale handel, dus we zijn in staat om de omvang van de smokkel te schatten. Wij publiceren rapporten op de website van SEG 2 .
Resultaten	• Ontmoediging en vermindering van illegale praktijken en handel • Toename van het commitment aan duurzaam herstel van het bestand Europese aal
Onderbouwing	Door via de SEG-standaard verantwoorde handel aan te moedigen zullen illegale praktijken ontmoedigd en geleidelijk afgebouwd worden
Streefwaarden & normen	• De illegale handel (gemeten als de onverklaarde gemiddelde vangst in Europa) neemt in de komende 10 jaar met 10% per jaar af • Over 10 jaar (2028) is de omvang van de illegale handel met 75% verkleind
Indicatoren voor 'verantwoord'	In de afgelopen twee jaar is de organisatie niet schuldig bevonden aan enige overtreding met betrekking tot palingvissen of -handel.
Indicatoren voor 'op weg naar verantwoord'	In de afgelopen 12 maanden is de organisatie niet schuldig bevonden aan enige overtreding met betrekking tot palingvissen of -handel.

1) <http://www.sustainableeelgroup.org/illegal-trafficking/>
2) <http://www.sustainableeelgroup.org/trafficking-updates/>

CRITERIUM 1.2: BIJDRAGE AAN INSTANDHOUDINGSPROJECTEN VOOR DE PALING. (Optionele bonuspunten)	
Problematiek	De vernietiging van het leefgebied van de paling en de toepassing van duizenden stuwen, sluizen, barrières, wateronttrekking, pompen en waterkrachtcentrales hebben sinds het begin van de industriële revolutie het bereik van de paling in de binnenwateren steeds verder verkleind. Dit ongedaan maken zal miljarden kosten, decennia duren en een enorme politieke wil vereisen. De kosten worden tot op zekere hoogte gedekt via wetgeving en aalbeheerplannen, waarmee bedrijven en landen verplicht worden om de schade die ze met hun handelen hebben aangericht, te herstellen. Instandhoudingsprojecten voor paling zijn bijvoorbeeld projecten voor het herstel van de leefomgeving, het aanleggen van palingpassages, het verwijderen van obstakels en het screenen van pompen als maatregelen tegen de veroorzaakte terugloop van de palingstand. Organisaties worden uitgenodigd om financiële bijdragen te leveren aan instandhoudingsprojecten voor paling als positieve bijdrage aan het herstel van de palingstand, vooral als of waar het lastig is om op andere manieren een positieve bijdrage aan te tonen (bijvoorbeeld bij palingkwekerijen voor de consumptie en voor de groothandel / detailhandel).
Toelichting	Er zijn palingfondsen 1 opgezet, die bedrijven, organisaties en particulieren een praktische mogelijkheid bieden om een financiële bijdrage te leveren aan instandhoudingsprojecten voor de paling en daarmee een positieve bijdrage voor de paling. Zie ook bouwsteen 8.
Resultaten	• Hogere investeringen voor de paling en milieuverbeteringsprojecten die ervoor zorgen dat meer paling naar zee kan ontsnappen
Onderbouwing	Door het verhogen van de financiële bijdragen kan meer werk worden gedaan voor het behoud en de bescherming van paling en voor een verbetering van het palingbestand, om de weg naar herstel en duurzaamheid voor de paling te versnellen
Streefwaarden & normen	• Het aantal bedrijven en het totaal aan financiële bijdragen zullen worden gemeten. Bestaande palingfondsen halen per jaar zo'n € 1 miljoen op. Een ambitieus doel is om dit bedrag binnen 5 jaar te verdubbelen en binnen 10 jaar de € 3 miljoen te bereiken • De resultaten van deze bijdrage zullen gemonitord en gemeten worden zodat een tastbaar effect op de palingpopulaties vastgesteld kan worden en met de financiële bijdragen een zo hoog mogelijke waarde wordt bereikt
Indicatoren voor 'verantwoord'	De organisatie doneert minstens 2% van haar winst of minstens 20% van haar programma voor ondernemingsverantwoordelijkheid aan projecten die een positieve bijdrage leveren aan de instandhouding of de vergroting van de palingpopulatie, zoals het Eel Stewardship Fund en andere palingfondsen, rivierherstelprojecten, instandhoudings- en educatieve projecten.
Indicatoren voor 'op weg naar verantwoord'	De organisatie doneert 1 - 1,99% van haar winst of 10 - 20% van haar bedrijfsbrede programma voor verantwoord handelen aan projecten die een positieve bijdrage leveren aan de instandhouding of de vergroting van de populatie, zoals het Eel Stewardship Fund en andere palingfondsen, rivierherstelprojecten, instandhoudings- en educatieve projecten.

1) <http://www.esf.international/>



CRITERIUM 1.3: DE VOORZIENING HANDELT IN GECERTIFICEERDE PALING MET EEN VERANTWOORDE HERKOMST	
Problematiek	In eerdere versies kon aan de standaard voldaan worden door aan te tonen dat het met de procedures en processen <u>mogelijk was</u> om in de gecertificeerde paling te handelen. Dit leidde tot enige verwarring, omdat het hierdoor voor handelaren moeilijk was om erachter te komen wie over gecertificeerde producten beschikte. Deze standaard is bedoeld om te waarborgen en duidelijk te maken dat partijen die gecertificeerd zijn, zoals verwacht aan de hoge eisen voldoen en <u>over gecertificeerde paling met een verantwoorde herkomst beschikken</u>, die traceerbaar is naar het visgebied. Sommige commentatoren hebben aangegeven dat als het leveranciers wordt toegestaan om zowel gecertificeerde als niet-gecertificeerde paling te hebben, dit sommige de mogelijkheid zou geven om deze voorraden te mengen en niet-gecertificeerde paling als gecertificeerd te presenteren. Wij onderkennen dit risico, maar geloven dat deze praktijken bij de beoordeling van de traceerbaarheid altijd ontdekt kunnen worden aan de hand van een vergelijkende berekening van massa's. Andere standaarden zoals MSC en ASC staan andere visproducten op het terrein van de handelaar toe. De hogere indicator wordt gehaald als de ondernemer overwegend in gecertificeerde paling handelt. Het is onze bedoeling om in de komende 5 jaar een overgang te maken naar gecertificeerde leveranciers die voor 100% met gecertificeerde paling werken. We moeten hier een redelijke hoeveelheid tijd voor uittrekken, omdat er eerst voldoende gecertificeerde paling beschikbaar moet komen en bedrijven zich op deze verandering moeten kunnen instellen.
Resultaten	• Het is duidelijker wat de standaard inhoudt • Gestegen acceptatie van de standaard • Een groter marktaandeel voor gecertificeerde paling
Onderbouwing	Door het aanbod centraal te stellen en niet alleen het proces, verwachten wij dat de vraag naar paling met een gecertificeerde herkomst zal stijgen, waardoor een steeds groter aandeel van de bedrijven voor de verantwoorde route op de weg naar duurzaamheid zal kiezen.
Streefwaarden & normen	• Het aantal bedrijven dat aan de standaard voldoet, stijgt met 25% per jaar, in de komende 10 jaar van 17 nu naar 60 in 2028 • Het marktaandeel (gemeten in percentage gewicht) met een gecertificeerde, verantwoorde herkomst neemt met 15% per jaar toe, van 5% nu tot 75% in 2028
Indicatoren voor 'verantwoord'	De organisatie handelt voor minstens 50% (gemeten in aantallen) in gecertificeerde paling met een verantwoorde herkomst, en beschikt over documentatie die dat aantoont.
Indicatoren voor 'op weg naar verantwoord'	De organisatie handelt voor 10 - 49,9%(gemeten in aantallen) in gecertificeerde paling met een verantwoorde herkomst, en beschikt over documentatie die dat aantoont.



CRITERIUM 1.4: TRACEERBAARHEID	
Problematiek	Het goed bijhouden van een administratie die geaudit kan worden is noodzakelijk om te kunnen bewijzen dat de productclaims van een bedrijf kloppen. Klanten willen zeker weten dat de standaard voor de producten die ze kopen ook werkelijk staat voor wat de claim is, namelijk dat de vis een gecertificeerde, verantwoorde herkomst heeft. Geen enkel auditsysteem is echter volledig bestand tegen criminaliteit en fraude is altijd mogelijk; daarom zijn steekproefsgewijze controles door en alertheid van leveranciers en klanten nodig om de geloofwaardigheid en de borging van de standaard en de gecertificeerden te handhaven.
Toelichting	Als de klant traceerbaarheid via een andere standaard aangetoond heeft dan kan dat bewijs worden gebruikt. Inkomend product Voor de klant moet het product volledig traceerbaar zijn en er moet toegang worden gegeven tot de certificaten van alle leveranciers met wie ze zaken doen, zodat de auditor kan vaststellen dat ze gecertificeerd zijn. Ze moeten onderbouwd worden door ontvangen facturen van deze leveranciers waaruit de aankoop van de producten blijkt. Scheiding van producten Producten kunnen fysiek of in de tijd van elkaar gescheiden worden. Hoe het ook gedaan wordt er moet gezorgd worden dat producten niet met elkaar gemengd worden. Gecertificeerde producten mogen geen niet-gecertificeerde paling bevatten. Uitgaand product Hier geldt als eis dat voor alle producten die men van het label 'voldoet aan de standaard' wil laten voorzien, de benodigde documentatie aanwezig moet zijn. Organisaties moeten batchcodes gebruiken (zie onderdeel 12.3) om producten als gecertificeerd te kenmerken op labels of facturen. Op facturen moet ook de hoeveelheid gecertificeerd product vermeld worden. De code moet duidelijk te herleiden zijn tot het gecertificeerde product (dus als ook niet-gecertificeerd product op de factuur staat, moet duidelijk zijn dat dat product er niet bij hoort). Facturen voor eindconsumenten hoeven niet aan deze eisen te voldoen, maar eindconsumenten moeten wel documentatie ontvangen (ontvangstbewijs en de verpakking van het product) waaruit blijkt dat het product gecertificeerd is. Ook dient een administratie te worden bijgehouden van de hoeveelheden die aan eindconsumenten zijn verkocht. . Administratie en documentatie Voor traceerbaarheid is een goede administratie cruciaal. Organisaties moeten een administratie kunnen laten zien waar het blijkt dat het product gedurende de gehele tijd dat zij het bezitten, gevolgd wordt. Ook zal gevraagd worden om een administratie te tonen waarin de auditor de hoeveelheden product (in gewicht) kan zien die ingekocht, verloren en verkocht zijn. De auditor zal willen vaststellen dat de hoeveelheid gecertificeerd product die de controleketen verlaat gelijk is aan of kleiner is dan de hoeveelheid die ingekocht is. Let op: glasalen krimpen tijdens het houden (ze worden niet gevoerd) dus gewichtsverandering is een belangrijke correctiestap bij het vergelijken van een inkomende met een uitgaande partij aal. Veelvuldig registreren moet wel afgewogen worden tegen de sterfte, die door omgang met de dieren veroorzaakt kan worden, dus goede houderspraktijken betekenen minimale omgang – en alleen wegen als dit echt noodzakelijk is.

Toelichting	Systemen voor registratie op afstand In delen van Frankrijk is nieuwe IT-technologie geïmplementeerd, en in het Verenigd Koninkrijk worden hier proeven mee gedaan, waarmee vissers hun vangsten in een systeem voor registratie op afstand kunnen vastleggen en waarin kopers kunnen vastleggen wat ze gekocht en verkocht hebben. Dit is voor vissers, kopers en visserijautoriteiten een efficiëntere manier om vangsten vast te leggen. Ook is dit een methode om de traceerbaarheid te verbeteren, doordat duidelijk en real-time wordt vastgelegd wie welke hoeveelheid glasaal in handen heeft gehad en wanneer. Wij geloven dat ondernemers die verantwoord willen werken, deze nieuwe systemen zullen willen gebruiken.
Resultaten	• Klanten hebben de zekerheid dat ze écht een gecertificeerd product kopen • Geloofwaardigheid van de standaard • Een groter marktaandeel voor gecertificeerde paling met een verantwoorde herkomst • Toenemende traceerbaarheid in de hele toeleveringsketen, wat tot een afname van de illegale export leidt
Onderbouwing	Traceerbaarheid, een auditeerbare, goede registratie, vertrouwen en eerlijkheid vormen de kern voor het functioneren van de standaard. Er zal altijd een minderheid zijn die misbruik maakt van het systeem, maar via audits en verslaglegging zal deze buitenspel worden gezet.
Streefwaarden & normen	• De auditoren melden dat er veel vertrouwen (90%+) bestaat in de kwaliteit van de administratie van een groot deel (90%+) van de beoordeelde partijen • Alle partijen die met gecertificeerde paling werken, gebruiken batchcodes om het product te coderen en doen dat op een correcte wijze • Meldingen van overtredingen worden snel en eerlijk afgehandeld. • Een toenemend aandeel van de vissers en kopers gebruiken een systeem voor registratie op afstand
1.4.1: TRACEERBAARHEID – INKOMEND PRODUCT, SCHEIDING	
Indicatoren voor 'verantwoord'	• De herkomst van gecertificeerde en niet-gecertificeerde palingproducten kan eenvoudig getraceerd worden • Het visserijbedrijf of de koper gebruikt een elektronisch systeem voor registratie op afstand • Er wordt volgens een duidelijk systeem gewerkt dat waarborgt dat het product in alle stadia gescheiden blijft van niet-gecertificeerde palingproducten, van de aankomst tot en met de levering • De organisatie waarborgt dat producten die men als gecertificeerd wil aanbieden geen ingrediënten op basis van niet-gecertificeerde paling bevatten • Als de balans van massale aantallen wordt berekend, is de foutmarge niet groter dan 2%
Indicatoren voor 'op weg naar verantwoord'	• De herkomst van gecertificeerde en niet-gecertificeerde palingproducten kan getraceerd worden • Er wordt volgens een systeem gewerkt dat waarborgt dat het product in alle stadia gescheiden blijft van niet-gecertificeerde palingproducten, van de aankomst tot en met de levering • De organisatie waarborgt dat producten die men als gecertificeerd wil aanbieden geen ingrediënten op basis van niet-gecertificeerde paling bevatten • Als de balans van massale aantallen wordt berekend, is de foutmarge niet groter dan 5%



1.4.2: TRACEERBAARHEID – UITGAAND PRODUCT

Indicatoren voor 'verantwoord'	• Het visserijbedrijf of de koper gebruikt een elektronisch systeem voor registratie op afstand • De documentatie wordt goed bijgehouden, met een foutmarge van maximaal 2% op de volgende punten: • De organisatie gebruikt op de juiste manier batchcodes voor het labelen van gecertificeerde producten; deze codes kunnen op de pakking van het product zijn aangebracht, of in de documentatie (bv. op de factuur) bij de opdracht zijn opgenomen • Bij alle producten die door een organisatie als gecertificeerd worden verkocht, wordt een factuur geleverd die aan de volgende criteria voldoet: - bevat de juiste batchcode - bevat een vermelding van de hoeveelheden (aantal & gewicht) product en vermeldt aan wie dit verkocht is
Indicatoren voor 'op weg naar verantwoord'	• De documentatie wordt bijgehouden, met een foutmarge van maximaal 5% op de volgende punten: • De organisatie gebruikt op de juiste manier batchcodes voor het labelen van gecertificeerde producten; deze codes kunnen op de pakking van het product zijn aangebracht, of in de documentatie (bv. op de factuur) bij de opdracht zijn opgenomen • Bij alle producten die door een organisatie als gecertificeerd worden verkocht, wordt een factuur geleverd die aan de volgende criteria voldoet: - bevat de juiste batchcode - bevat een vermelding van de hoeveelheden (aantal & gewicht) product en vermeldt aan wie dit verkocht is

1.4.3: TRACEERBAARHEID – ADMINISTRATIE EN DOCUMENTATIE

Indicatoren voor 'verantwoord'	• De organisatie werkt met een systeem tot en met de verkoop en bij alle stappen daartussenin gevolgd kan worden. Bij levende paling moet het mogelijk zijn om van elke partij die aan een koper is geleverd het water, de tijdsperiode (met een maximale tijdsduur van een maand) en de betreffende visser / het betreffende schip te herleiden • De visser of de koper gebruikt een elektronisch systeem voor registratie op afstand om vangsten en handel te melden • De organisatie werkt met een systeem waarmee het ook mogelijk is om partijen palingproduct naar gewicht voor een bepaalde periode met elkaar te vergelijken • De organisatie houdt haar administratie minimaal gedurende drie (3) jaar bij
Indicatoren voor 'op weg naar verantwoord'	Aan de hierboven beschreven vereisten wordt voldaan, met uitzondering van: • De administratie wordt gedurende minder dan (3) jaar bijgehouden • De visser of de handelaar is in het volgende seizoen van plan om een systeem voor registratie op afstand om vangsten en handel te melden te gaan gebruiken



CRITERIUM 1.5: BIOVEILIGHEID & WELZIJN – PALING EN PALINGPRODUCTEN WORDEN AANGEBODEN MET EEN MINIMAAL RISICO VAN ZIKTES, PARASIETEN EN UITHEEMSE SOORTEN	
Problematiek	Aan het vervoer van levende vis is het risico verbonden dat ook andere organismen worden vervoerd, waardoor het risico ontstaat dat ziekten en uitheemse soorten worden verspreid, in de natuur of in een palingkwekerij, met desastreuze gevolgen voor het milieu of het bedrijf. Voorbeelden zijn parasieten zoals de zwemblaasparasiet, <i>Anguillicola crassus</i>, virussen zoals EVEX (Eel Virus European X), <i>Herpesvirus anguillae</i> en uitheemse soorten zoals de invasieve kreeft <i>Dikerogammarus villosus</i>. Er zijn echter bij paling, anders dan bijvoorbeeld bij zalm, geen 'meldingsplichtige ziekten' Gecertificeerde palingkwekers en handelaren mogen geen besmette paling kopen en doorverkopen. Een gecertificeerde palinghandelaar moet verantwoordelijkheid nemen voor de gezondheid van de paling in die voor de uitzet wordt verkocht. Bij verwerkers is voor de bereiding van voedsel een volledig gedocumenteerd hygiënesysteem noodzakelijk om te waarborgen dat het voedsel geschikt is voor menselijke consumptie. Vissers werken meestal in dezelfde rivier of delta. Ze hoeven hun materieel alleen maar te desinfecteren wanneer ze in een ander rivierbekken gaan vissen, om te voorkomen dat organismen naar andere rivieren overgebracht kunnen worden.
Toelichting	Een goede bioveiligheid is voor elk bedrijf belangrijk; deze standaard is bedoeld om de garantie te geven dat de toeleveringsketen hoge standaarden toepast en het risico op het verspreiden van ziekten en uitheemse soorten minimaal is. Hoewel de standaard kan bijdragen aan het minimaliseren van het risico van verspreiding, kan hij de verspreiding van deze organismen niet uitbannen of voorkomen. Zweden heeft quarantaineprocedures ingevoerd om het risico dat ziektes worden overgebracht drastisch te verminderen.
Resultaten	• Minimaliseert het risico van de verspreiding van ziektes en uitheemse soorten. • Garandeert klanten dat gecertificeerde paling hoogstwaarschijnlijk vrij is van ziektes en uitheemse soorten
Onderbouwing	Door te eisen dat alle schakels in de toeleveringsketen garanties van de verkoper vragen over de bioveiligheid en dat ze zelf hoge standaarden voor bioveiligheid toepassen, wordt de productveiligheid weliswaar niet gegarandeerd, maar toch gemaximaliseerd, van de bron tot de consument.
Streefwaarden & normen	• Alle leveranciers hebben effectieve bioveiligheidsplannen van hoge kwaliteit • Alle klanten leveren en vragen voordat ze inkopen om de bioveiligheid aan te tonen • Er zijn geen of heel zelden (< 1%) gevallen van ziektes of uitheemse soorten in een partij gecertificeerde paling
Palingvisserij: Er zijn maatregelen genomen ten behoeve van de bioveiligheid	
Indicatoren voor 'verantwoord'	• Het visserijbedrijf neemt goede maatregelen voor bioveiligheid, zoals het desinfecteren en drogen van netten en materieel voordat in een ander gebied wordt gevist, OF • De vissers werken slechts in één rivier of delta, zodat er geen risico bestaat op het overbrengen van ziektes of uitheemse soorten van het ene rivierbekken naar het andere
Inkoop van en handel in paling: Er is sprake van bioveiligheid en bij ziektes wordt snel en adequaat ingegrepen	
Indicatoren voor 'verantwoord'	• Bij het gebruik van chemicaliën worden de wettelijke eisen uit de geldende Europese regelgeving en uit die van het betreffende land nageleefd • Het bedrijf heeft voor het werk de juiste vergunningen van de verantwoordelijke vergunningverlenende instantie • Er is een effectief en gedocumenteerd bioveiligheidsplan en er zijn bewijzen dat dit uitgevoerd wordt • Er zijn documenten beschikbaar waaruit lijkt dat de gezondheid en mogelijke tekenen van stress regelmatig worden gecontroleerd conform het plan van het bedrijf (inclusief controles op parasitaire microben) en de dagelijkse sterfte wordt vastgelegd • Indien binnen het bedrijf medicijnen en/of chemicaliën worden gebruikt, wordt hierover conform de voorschriften voor die middelen een administratie bijgehouden

Indicatoren voor 'op weg naar verantwoord'	• Bij het gebruik van chemicaliën worden de wettelijke eisen uit de geldende Europese regelgeving en uit die van het betreffende land nageleefd • Het bedrijf heeft voor het werk de juiste vergunningen van de verantwoordelijke vergunningverlenende instantie • Er is een effectief en gedocumenteerd bioveiligheidsplan en er zijn bewijzen dat dit uitgevoerd wordt • De paling wordt regelmatig gecontroleerd op gezondheid en mogelijke tekenen van stress (hoewel dit misschien niet vastgelegd wordt) en de dagelijkse sterfte wordt vastgelegd • Indien binnen het bedrijf medicijnen en/of chemicaliën worden gebruikt, wordt hierover conform de voorschriften voor die middelen een administratie bijgehouden
Kweken van paling: Er is sprake van bioveiligheid en bij ziektes wordt snel en adequaat ingegrepen	
Indicatoren voor 'verantwoord'	• Het bedrijf heeft voor het werk de juiste vergunningen van de verantwoordelijke vergunningverlenende instantie • Bij het gebruik van chemicaliën worden de wettelijke eisen van de EU en van het betreffende land nageleefd • Er is een effectief en gedocumenteerd bioveiligheidsplan en er zijn bewijzen dat dit uitgevoerd wordt • Er zijn documenten beschikbaar waaruit lijkt dat de gezondheid en mogelijke tekenen van stress dagelijks worden gecontroleerd en de dagelijkse sterfte wordt vastgelegd. • Indien binnen het bedrijf medicijnen en/of chemicaliën worden gebruikt, wordt hierover conform de voorschriften voor die middelen een administratie bijgehouden • uv-licht wordt gepast gebruikt en tanks zijn gescheiden
Indicatoren voor 'op weg naar verantwoord'	• Het bedrijf heeft voor het werk de juiste vergunningen van de verantwoordelijke vergunningverlenende instantie • Bij het gebruik van chemicaliën worden de wettelijke eisen van de EU en van het betreffende land nageleefd • Er is een effectief en gedocumenteerd bioveiligheidsplan en er zijn bewijzen dat dit uitgevoerd wordt • De paling wordt regelmatig gecontroleerd op ziektes (hoewel dit misschien niet vastgelegd wordt) en de dagelijkse sterfte wordt vastgelegd • Indien binnen het bedrijf medicijnen en/of chemicaliën worden gebruikt, wordt hierover conform de voorschriften voor die middelen een administratie bijgehouden
Uitzetten: Het risico dat uitgezette paling bij wilde populaties ziektes introduceert, is beoordeeld en minimaal bevonden	
Indicatoren voor 'verantwoord'	Voordat paling wordt uitgezet, wordt getest of deze vrij van ziektes is EN/OF de herkomst van de paling is bekend, men weet dat daar minimaal eens per jaar getest wordt en dat de paling vrij van ziektes is.
Indicatoren voor 'op weg naar verantwoord'	Wanneer voor de eerste keer paling met een nieuwe herkomst wordt uitgezet, wordt deze vooraf en daarna periodiek (minstens één keer per jaar) getest om zeker te stellen dat ze vrij van ziektes zijn.
Groothandel / detailhandel / verwerking: Hygiëneplannen worden nageleefd en infecties komen zelden voor	
Indicatoren voor 'verantwoord'	Hygiëneplannen voor voedselverwerking worden nageleefd





BOUWSTEEN 2 - GLASAALVISSERIJ

Problematiek	Omvang van de markt De glasaalvisserij vormt (in aantallen) veruit het grootste onderdeel van de totale palingvangst. In de afgelopen jaren werd zo'n 60 ton per jaar gevangen (180 miljoen glasalen). Commerciële visvangst vindt plaats in een relatief klein aantal delta's (25-30) aan de westkust van Marokko, Portugal, Spanje, Frankrijk en het Verenigd Koninkrijk, waar plaatselijk concentraties van glasaal te vinden zijn. In de honderden andere delta's van Europa wordt niet of nauwelijks op glasaal gevestigd. Deze standaard is ontwikkeld om aan te tonen dat een gebied dat bevestigd wordt, een positieve bijdrage kan leveren. Duurzame, verantwoorde en aanvaardbare visserijbedrijven Een bespreking van de vraag wanneer visserij 'verantwoordelijk' of 'aanvaardbaar' is en daardoor een positieve bijdrage kan leveren, is hierboven te vinden in de onderdelen 5 en 6. In het kort: bij 'duurzame' bevissing haalt de rivier op lange termijn van 40% van streefwaarde B0. Als / waar dit voorkomt, worden dubbele punten voor 'verantwoord' gegeven. Een verantwoord visserijbedrijf haalt 70% van de streefwaarde Bbest. Een 'aanvaardbare' visserijbedrijf is een bedrijf waarbij de streefwaarden voor uittrek door antropogene effecten op korte termijn niet worden gehaald, maar waar op korte en langere termijn maatregelen en plannen bestaan om dit effect teniet te doen en waarbij de lokale visserijautoriteiten vastgesteld hebben dat de aanwezige glasaal als 'noodmaatregel' een positieve bijdrage levert aan palingbestanden, in afwachting van terugdringing van antropogene invloeden (een voorbeeld hiervan is het Arzal-visgebied dat in onderdeel 6 beschreven wordt). Visserijbedrijven die 'op weg naar verantwoord' zijn, zijn zulke 'aanvaardbare' visserijbedrijven, of waar 40%-70% van Bbest wordt gehaald (zie ook onderdeel 5.4). Traceerbaarheid – verkoop aan gecertificeerde kopers Het is logisch dat men in de verleiding komt om de paling te verkopen aan de kopers die de beste prijs bieden. Die prijs wordt door de markt bepaald en de illegale markt biedt vaak een hogere prijs. Het is illegaal paling voor de export buiten de EU te verkopen. Om de traceerbaarheid te bevorderen en een traceerbare toeleveringsketen beter te waarborgen, moeten gecertificeerde visserijbedrijven bij voorkeur (maar niet verplicht) uitsluitend aan gecertificeerde kopers verkopen. Ook worden andere mechanismen, zoals systemen voor registratie op afstand, gebruikt om de traceerbaarheid te verbeteren. Daarmee wordt de illegale handel ontmoedigd en ook om de omvang ervan, gemeten tot bij de visserijbedrijven. Visserijdata Goede visserijdata zijn belangrijk om effectief visserijbeheer door lokale, nationale en Europese visserij mogelijk te maken. Overleving & consumptie van glasaal Het is uiteraard belangrijk om het welzijn en de overleving van glasalen te maximaliseren, zodat hun bijdrage maximaal kan zijn. Enige sterfte is onvermijdelijk en deze dieren kunnen bewaard en ingevroren worden voor de – weliswaar tanende – markt voor glasaalconsumptie. Op sommige plaatsen in Europa zijn er lokale tradities rond het eten van glasaal; in delen van Spanje is dit bijvoorbeeld een kersttraditie. De afname van de vangsten glasaal heeft er echter toe geleid dat deze tradities door andere zijn vervangen. Hoewel de SEG van mening is dat bij de rechtstreekse consumptie van glasaal het bestand slecht wordt gebruikt en dit geen positieve bijdrage levert, zien wij in dat dit (1) een traditionele maatschappelijke en economische activiteit is en (2) zolang hiervoor uit de consumptiequota wordt geput, deze vorm van consumptie niet meer effect heeft dan wanneer hetzelfde aantal de aquacultuur in zou gaan.
---------------------	---

Toelichting	Visserij-eenheden Visserijen kunnen op basis van 'eenheden' van verschillende grootte worden beoordeeld, van individuele vissers tot samenwerkingsverbanden tot een hele delta of het beheergebied of district) waarop aalbeheersplannen gebaseerd zijn. Als standaard eenheid wordt het beheergebied gekozen, tenzij er data of informatie beschikbaar zijn/is voor een kleiner vanggebied. Kleinere eenheden, zoals een enkele visser, leveren individuele verantwoordelijkheid op, maar de (beoordelings)kosten per visser zijn dan hoger. Grotere eenheden leveren schaalvoordelen op en de hele groep vissers moet erop vertrouwen dat de anderen volgens de vereiste standaarden en de regels werken. De afspraken / voorwaarden uit contracten worden doorgegeven, zodat individuele personen en groepen begrijpen welke verantwoordelijkheden zij hebben. Waar een beoordeling voor individuele personen onbetaalbaar is, wordt samenwerking in groepen aanbevolen om meerdere individuele beoordelingen te laten uitvoeren. Voortgang bij aalbeheersplannen Om de voortgang bij een aalbeheersplan te beoordelen, zal de auditor de betreffende agenturen vragen om aan te tonen dat de visserij of de aanvragende vissers aannemelijk voortgang hebben gemaakt bij de meeste beheermaatregelen. Om punten te halen voor 'op weg naar verantwoord' moet meer dan 50% van de maatregelen uitgevoerd zijn, of moet daarbij veel voortgang zijn geboekt. Punten voor 'verantwoord' worden verdiend als dit minimaal 75% is. Hierbij moet opgemerkt worden dat voor landen waar de EU-verordening niet van toepassing is, een vergelijkbare standaard moet gelden die ten minste gelijkwaardig is aan de EU verordening of daarin genoemd wordt, en die gebaseerd is op de implementatie van de aalbeheersplan dat door een internationale wetenschappelijke commissie is goedgekeurd. Aalbeheergebied De aalbeheergebieden zoals beschreven bij de criteria 2.2 en 3.2 vormen het kleinste gebiedsniveau waarvoor streefwaarden voor de uittrek van schieraal zijn bepaald. Afhankelijk van het land kan dit een bepaalde rivier, een groep rivierbekkens of in sommige gevallen een heel land betreffen. Sterftepercentages tijdens het vissen op glasaal Het zou eenvoudiger zijn om alleen een rechtstreekse uitspraak over het sterftepercentage te doen, maar bij het ontwikkelen van deze standaard hadden belanghebbenden bedenkingen over: i) het feit dat het sterftepercentage varieert, bv. in de loop van het seizoen, ii) het sterftepercentage moeilijk te meten is omdat de paling er goed uit kan zien maar onzichtbare verwondingen kan hebben die op een later moment, buiten het aangegeven tijdsbestek, tot sterfte leidt en iii) het voor vissers relatief eenvoudig zou zijn om inspecteurs wat dit betreft de zaken mooier voor te stellen dan ze zijn (een slechte fysieke conditie kan bijvoorbeeld gemaskeerd worden door het zoutgehalte van het water in de tank te verhogen tot 10-16 ppt). We hebben er daarom voor gekozen om een aantal criteria op te nemen over de vismethode, wat betekent dat de standaard van vissers vraagt om technieken toe te passen waarvan binnen de sector bekend is dat ze tot lage sterftepercentages leiden. Deze zijn ook in lijn met het Franse document French 'Good Practice Guide for Glass Eel Fishing & Restocking'¹ (Gids voor goede praktijken bij het vissen op en uitzetten van glasaal').
--------------------	--

1) <http://www.comite-peches.fr/wp-content/uploads/GBP-Plaquette-V3.pdf>



Toelichting

BOUWSTEEN 2 -

GLASAALVISSERIJ

Sterftepercentages tijdens het vissen op glasaal en bij het houden van paling

De kwaliteit en de overleving van gevangen glasaal is afhankelijk van een combinatie van de volgende factoren:

1. De gebruikte uitrusting. Schepnetten die met de hand worden gebruikt, zijn het vriendelijkst, maar ze zijn minder efficiënt dan boten. Als boten worden ingezet kunnen schep- of sleepnetten ('pibalours' in Frankrijk) gebruikt worden. Bij het gebruik hiervan is de kwaliteit van de glasaal afhankelijk van:

2. de snelheid van het schip

3. de tijdsduur van het slepen

4. de vorm van het net

5. De handelingen met en opslag van de vis, bv. het gebruik van leeftanks

In de Franse [Good Fishing Practice Guide](#)¹ zijn voor de verschillende categorieën visserij de volgende criteria beschreven:

Criteria	Methods	Category 1	Category 2	Category 3
Estuarine environment	a. Open	X	X	
	a. Not open			X
	b. Turbid		X	X
	b. Clear	X		X
Gear used	Net Ø 1.20m	X	X	X
	Pibalour		X	X
Power of vessels	< 100hp	X	X	X
	> 100hp			X
Ratio between filtered and flowing volume	Low	X	X	
	High			X

In deze standaard wordt categorie 1 gelijkgesteld aan het niveau 'verantwoord' vissen en categorie 2 aan 'op weg naar verantwoord'.

Sterfte als gevolg van het vissen kan zich manifesteren tijdens de periode waarin de glasaal gehouden wordt, in plaats van tijdens de visserij zelf. Doordat de gevangen glasaal bij de houderij meestal meerdere dagen lang in één tank bij elkaar zit, is het niet mogelijk om een aparte tijdsperiode te bepalen waarin deze sterfte aan het visserijbedrijf of de houderij kan worden toegerekend – bv. door te zeggen dat de sterfte tijdens de eerste 24 uur door het visserijbedrijf is veroorzaakt en die daarna door de condities in de houderij. Het maximale sterftepercentage voor de visserij betreft daarom de gehele tijdperiode waarin de glasaal bij de houderij is. De standaard voor kopers van glasaal (bouwsteen 4) omvat ook een eis voor de gemiddelde sterfte, die lager is dan de eis voor maximale sterfte voor het visserijbedrijf, hoewel dit over dezelfde periode gaat. Dit is nodig, omdat de bouwsteen voor de glasaalvisserij (bouwsteen 2) voor elke partij een maximaal toelaatbaar percentage bepaalt, terwijl de bouwsteen voor de opslag van glasaal (bouwsteen 4) een maximum voor het gemiddelde percentage voor het hele seizoen bepaalt. Let op: de twee percentages mogen niet bij elkaar worden opgeteld – beide waarden moeten worden bereikt.

De kleurstof indigokarmijn kan gebruikt worden om schade aan glasaal te herkennen. In Frankrijk is een procedé ontwikkeld waarin deze kleurstof gebruikt wordt om partijen glasaal na de vangst steekproefsgewijs op schade en de waarschijnlijkheid van sterfte te beoordelen. Dit is een andere methode die mogelijk geschikt is om beschadiging en sterfte door het vissen objectief te beoordelen.

Het ontwerp van netten voor de glasaalvisserij

Bij het ontwerp van vistuigen voor glasaal is het essentieel dat de aal niet in de mazen vast kan komen te zitten – dit leidt tot verwondingen die uiteindelijk voor sterfte zorgen, zelfs als deze verwondingen niet direct zichtbaar zijn. Bij de kuil en bij schepnetten wordt dit meestal opgelost door de maaswijdte klein genoeg te kiezen, zodat geen enkel onderdeel van de glasaal erdoorheen kan steken. Voor de rest van een sleepnet kan

1) <http://www.comite-peches.fr/wp-content/uploads/GBP-Plaquette-V3.pdf>

Toelichting	de maaswijdte ofwel klein genoeg zijn, zoals hierboven, ofwel zo groot dat de glasalen erdoorheen kunnen zonder gewond te raken (in de praktijk zwemmen de meeste glasalen van het net af, waardoor ze in het net blijven). Voor de kuil hebben de we de maaswijdte voorgeschreven, maar voor de rest van het net kunnen vissers hun eigen oplossing kiezen, zolang ze maar aan het criterium voldoen dat de aal geen verwondingen of schaafplekken oploopt en/of een oplossing kiezen uit de Franse 'Gids voor goede praktijken bij het vissen'. Leeftanks Dit zijn tanks waarin levende vis wordt gehouden met behulp van systemen die water verversen en de waterkwaliteit bewaken en op peil houden, zodat die geschikt is voor de betreffende vissoort en de levensfase van de vissen. Momenteel wordt gewerkt aan specificaties voor beste praktijkvoorbeelden bij het ontwerpen van een leeftank. Bijvangst bij het vissen op glasaal Om voor een visseizoen de effecten van het vissen op bijvangsten te beoordelen, heeft de auditor onder andere bewijzen van het volgende nodig: - welke soorten in de bijvangsten vertegenwoordigd zijn - een kwantitatieve of kwalitatieve evaluatie van de hoeveelheid van elke soort die in een bepaalde periode gevangen is (bv. per keer slepen of scheppen, per nacht) - de gemeten of aannemelijke status van de populatie van deze soorten in het gebied waar gevist wordt (waarbij zeldzame, bedreigde of beschermde soorten apart worden behandeld) - protocollen of methoden voor het omgaan met bijvangsten - de feitelijke of aannemelijke overleving van discards Sommige soorten zijn uiteraard aanvaardbaar als bijvangsten, mits ze volgens de voorschriften zijn gevangen. 'Verwaarloosbare effecten' Wordt gedefinieerd als een laag aandeel bijvangsten én een laag aandeel verwondingen of sterfte bij de discards én uitsluitend bij vangsten van soorten die in het gebied in overvloed aanwezig zijn. We spreken van 'weinig effecten' wanneer aan twee van deze criteria wordt voldaan. Bij 'ernstige effecten' wordt aan géén van de criteria volledig voldaan. Als slechts aan een criterium volledig wordt voldaan, moet de auditor de uitkomst naar eigen oordeel bepalen. Incidentele maar grote vangsten van gelatine-achtig zoöplankton in glasaalnetten tijdens bloeiperiodes mogen bij deze criteria buiten beschouwing blijven. Sterfte tijdens de eerste week van de teelt In 2011 spraken kopers van glasaal en palingkwekers die vertegenwoordigd waren in een groep van belanghebbenden met elkaar af dat de sterfte tijdens de eerste week in de palingkwekerij toe te rekenen is aan de handelingen tijdens het vissen, de opslag en/ of het vervoer en niet aan factoren die de palingkweker kan beïnvloeden. Deze periode mag daarom buiten beschouwing worden gelaten bij de berekening van de sterftepercentages tijdens de teelt. Goede data Goede data wordt gedefinieerd als data die binnen geaccepteerde wetenschappelijke bandbreedtes voor statistische analyses gebruikt kan worden. Quota en duurzame vangst Gezien de omvang, het bereik en de diversiteit van het bestand Europese aal is het nog niet mogelijk om op een goede manier voor de hele sector de totale toegestane vangst, de duurzame vangst of vangstquota te bepalen, hoewel dit voor individuele visserijbedrijven misschien wel mogelijk is als de data daar betrouwbaar zijn. In Frankrijk hebben visserijwetenschappers quota toegepast om de visvangst daar te reguleren.
--------------------	---



Resultaten BOUWSTEEN 2 - GLASAALVISSERIJ	• De glasaal wordt gevangen op een plaats waar deze een positieve bijdrage kan leveren • De overleving wordt gemaximaliseerd • Het effect op het milieu / andere soorten is minimaal • Met goede data over de visserij kunnen visserijbedrijven effectief geleid worden • Glasaal wordt aan SEG-gecertificeerde kopers verkocht om aan de vraag naar vis met een verantwoorde herkomst voldoen
Onderbouwing	De argumenten bij elk van deze punten zijn hierboven beschreven
Streefwaarden & normen	• De hoeveelheid (gewicht) en het aandeel (%) glasaal die/dat bij elk gecertificeerd en niet-gecertificeerd visserijbedrijf gevangen wordt, zal worden gemonitord. Het aandeel product van gecertificeerde visserijbedrijven stijgt in de komende 10 jaar van 5% naar 90% • Overlevingsratio's worden gemonitord en streefwaarden worden vastgesteld om aan een doorlopende verbetering van de overleving te werken. Wat op dit moment de percentages voor de hele sector zijn, is niet bekend, maar de streefwaarde op lange termijn is de streefwaarde minimaal 95% • Visserijautoriteiten krijgen steeds meer vertrouwen in visserijdata, waaronder de vangst per inspanning, als basis voor beslissingen over visserijbeheer • De onverklaarde & aannemelijke verkoop voor de illegale export, te meten door de massabalans van vangstregistratiesystemen, om de streefwaarde voor illegale handel van bouwsteen 1 te ondersteunen, d.w.z. binnen 10 jaar (in 2028) een reductie van de omvang van de illegale handel met 75%
CRITERIUM 2.1: DE PALING WORDT GEVANGEN IN EEN VANGSTGEBIED DAT DE STREEFWAARDEN VOOR UITTREK HAALT	
Gewicht: 2	
Indicator duurzaam (levert een dubbele score op de indicator voor 'verantwoord' op)	Er zijn goede data die naar tevredenheid van de visserijautoriteiten aantonen dat de Europese streefwaarde van 40% voor de uittrek van schieraal (40% B0) voor de rivier of in het aalbeheergebied bereikt wordt.
Indicatoren voor 'verantwoord'	Er zijn goede data die naar tevredenheid van de visserijautoriteiten aantonen dat ten minste 70% van de streefwaarde voor Bbest voor de uittrek van schieraal naar zee, in de rivier of het aalbeheergebied gehaald wordt.
Indicatoren voor 'op weg naar verantwoord'	De paling wordt gevangen op een plaats die de visserijautoriteiten goedgekeurd hebben als een plaats die een positieve bijdrage levert aan het palingbestand, of de rivier of het RBD haalt 40%-<70% van de streefwaarde voor Bbest.
CRITERIUM 2.2: ER IS GOEDE VOORTGANG GEBOEKT TEN AANZIEN VAN DE VERANTWOORDELIJKHEDEN VAN DE KANDIDAAT IN HET AALHEERPLAN VOOR DE RIVIER OF HET BEHEERGEBIED	
Gewicht: 2	
Indicatoren voor 'verantwoord'	Er is aannemelijke voortgang geboekt bij ten minste 75% van de actiepunten voor het visserijbedrijf rond de implementatie van het aalbeheerplan voor de rivier of het aalbeheergebied.
Indicatoren voor 'op weg naar verantwoord'	Er is aannemelijke voortgang geboekt bij ten minste 50% van de actiepunten voor het visserijbedrijf rond de implementatie van het aalbeheerplan voor de rivier of het aalbeheergebied.

CRITERIUM 2.3: HET VISSERIJBEDRIJF WORDT GOED GELEID	
Gewicht: 1	
Indicatoren voor 'verantwoord'	• De vissers hebben een licentie en leveren vangst- en inspanningsgegevens via een systeem voor registratie op afstand • Er worden gegevens verzameld over de vangsten en inspanningen en deze worden regelmatig geanalyseerd door de visserijautoriteiten (minimaal eens per jaar aan het einde van het seizoen) • Er is een dataset van ten minste de afgelopen 5 jaar, die de visserijautoriteiten als juist en bruikbaar voor statistische doeleinden beschouwen en dat een volledig beeld geeft van het glasaalvisserijbedrijf dat beoordeeld wordt • In het gehele vangstgebied wordt gehandhaafd en er zijn geen aanwijzingen dat de regels systematisch worden ontboden
Indicatoren voor 'op weg naar verantwoord'	• De vissers hebben een licentie en leveren vangst- en inspanningsgegevens • Er worden gegevens verzameld over de vangsten en inspanningen en deze worden regelmatig geanalyseerd door de visserijautoriteiten (minimaal eens per jaar aan het einde van het seizoen) • Er is een dataset van ten minste de afgelopen 3 jaar, die de visserijautoriteiten als juist beschouwen en die voldoende informatie geeft over het glasaalvisserijbedrijf dat beoordeeld wordt, waarmee het bedrijf geleid kan worden en de jaarlijkse ontwikkelingen in de aankomst van glasaal kunnen worden gevolgd • Er zijn geen aanwijzingen dat de regels systematisch worden ontboden
CRITERIUM 2.4: DE STERFTE TIJDENS HET VISSEN WORDT GEMINIMALISEERD	
Gewicht: 2	
Indicatoren voor 'verantwoord'	• Er wordt met schepnetten gevist en het bedrijf heeft effectieve opslagfaciliteiten in de buurt, OF • Het vissen vanaf boten voldoet aan de volgende criteria: i) er wordt op lage snelheid gevist (niet meer dan 1 knoop ten opzichte van water); ii) het slepen duurt gemiddeld niet langer dan 20 minuten, met een maximale duur van niet meer dan 30 minuten; iii) de maaswijdte van de kuil is niet groter dan 1 mm; iv) de rest van het net is zo ontworpen dat de glasalen niet vast komen te zitten en geen schuurplekken oplopen; v) er is een leeftank aan boord en deze wordt gebruikt. vi) De vissers registreren de sterfte dagelijks en zorgvuldig, OF • Vissers kunnen aantonen dat bij elke gevangen partij het sterftepercentage van de vangst gedurende de opslag in de houderij lager dan 4% is, OF • De visserijmethoden (in Frankrijk) voldoen aan de criteria in categorie 1 van de Franse Gids voor goede praktijken, OF • Indigokarmijn of een vergelijkbare test geeft aan dat de sterfte gemiddeld minder dan 4% is
Indicatoren voor 'op weg naar verantwoord'	• Het vissen vanaf boten voldoet aan de volgende criteria: i) er wordt op lage snelheid gevist (niet meer dan 1,5 knopen ten opzichte van water); ii) het slepen duurt maximaal niet langer dan 30 minuten; iii) de maaswijdte van de kuil is niet groter dan 1 mm; iv) de rest van het net is zo ontworpen dat de glasalen niet vast komen te zitten en geen schuurplekken oplopen; v) er is een leeftank aan boord en deze wordt gebruikt vi) De vissers registreren de sterfte dagelijks en zorgvuldig, OF • De vissers kunnen aantonen dat bij elke gevangen partij het sterftepercentage van de vangst gedurende de opslag in de houderij tussen 4% en 8% ligt, OF • De visserijmethoden (in Frankrijk) voldoen aan de criteria in categorie 2 van de Franse Gids voor goede praktijken, OF • Indigokarmijn of een vergelijkbare test geeft aan dat de sterfte gemiddeld tussen 4% en 8% ligt



CRITERIUM 2.5: HET VISSSEN HEEFT EEN VERWAARLOOSBAAR EFFECT OP DE SOORTEN IN DE BIJVANGSTEN	
Gewicht: 1	
Indicatoren voor 'verantwoord'	• Het vissen heeft een verwaarloosbaar effect op bijvangsten • Bijvangsten worden zo voorzichtig en zo snel mogelijk levend teruggezet in het water
Indicatoren voor 'op weg naar verantwoord'	• Het vissen heeft een gering effect op bijvangsten • Bijvangsten worden zo voorzichtig en zo snel mogelijk levend teruggezet in het water
CRITERIUM 2.6: HET VISSSEN HEEFT EEN VERWAARLOOSBAAR EFFECT ZELDZAME OF BESCHERMDE SOORTEN	
Gewicht: 1	
Indicatoren voor 'verantwoord'	Het vissen heeft geen rechtstreekse wisselwerkingen die tot sterfte of verwondingen leiden met andere soorten die als kwetsbaar of bedreigd worden beschouwd, of die door nationale of internationale wetgeving worden beschermd.
Indicatoren voor 'op weg naar verantwoord'	Wisselwerkingen die tot sterfte of verwondingen leiden met andere soorten die als kwetsbaar of bedreigd worden beschouwd of die door nationale of internationale wetgeving worden beschermd, komen zelden voor en hebben als geheel geen meetbaar effect op de populatie.
CRITERIUM 2.7: HET VISSSEN HEEFT EEN VERWAARLOOSBAAR EFFECT OP LEEFOMGEVINGEN	
Gewicht: 1	
Indicatoren voor 'verantwoord'	De visuitrusting veroorzaakt geen schade aan de benthos.
Indicatoren voor 'op weg naar verantwoord'	Schade aan de benthos door de uitrusting is beperkt of minimaal.
CRITERIUM 2.8: VERVOER	
Indicatoren voor 'verantwoord'	• De ondernemer heeft de benodigde transportvergunningen • Er is een vervoersplan dat opgesteld is om de reistijd te minimaliseren en dat voldoet aan de vervoersvereisten voor gewervelde dieren • De dieren worden op een manier ingepakt die handelingen, tijd en stress minimaliseert • De palingen worden koel en nat gehouden en van voldoende zuurstof voorzien
CRITERIUM 2.9: EXTRA PUNTEN: DE VISSERS DONEREN EEN DEEL VAN DE VANGST AAN EEN LOKAAL INITIATIEF DAT EEN POSITIEVE BIJDRAGE LEVERT	
Gewicht: 1	
Indicatoren voor 'verantwoord'	De vissers hebben in de afgelopen twee jaar gemiddeld tenminste 5% van de vangst gedoneerd aan uitzetprogramma's, bv. het overzetten van paling over barrières om de migratie stroomopwaarts te bevorderen en de aanwas in het vakgebied, of hebben geloofwaardige plannen om dit in het volgende seizoen te doen. (Let op: dit staat los van eventuele geplande uitzetting om aan de streefwaarde van 60% te voldoen).



BOUWSTEEN 3 - VISSSEN OP RODE AAL EN SCHIERAAL

Problematiek	Het aantal visserijbedrijven dat op rode aal en schieraal vist, is in de afgelopen 10 jaar sterk teruggelopen – deels is dit veroorzaakt door de terugloop van de palingpopulaties, waardoor deze bedrijven minder opleveren, en deels doordat in veel landen de visserijautoriteiten in het kader van hun aalbeheersplannen het vissen hebben afgeschaft of teruggeschroefd. Waar deze visserij voortbestaat, streven wij naar certificering daarvan. Consumptie van wilde rode aal en schieraal Rode aal en schieraal zijn palingen die volwassen aan het worden zijn. De wilde palingen hebben de periode met de grootste sterfte overleefd en hebben zich aangepast aan het leven in hun omgeving. Dit zijn de vissen die de grootste kans hebben om te overleven en naar de Sargassozee te migreren om te paaien. Daarom wordt in veel aalbeheersplannen het vissen op een rode aal en schieraal verboden of beperkt. Net als bij de glasaal geldt dat de standaard ontwikkeld is om het vissen alleen te ondersteunen als de rivier of het aalbeheergebied de streefwaarde voor uittrek haalt en/of aan andere criteria voldoet.
Toelichting	Visserijmethoden We verwachten dat we in een toekomstige versie van de standaard in staat zullen zijn om specifieker in te gaan op de verschillen tussen visserijmethoden en andere variabelen die van belang zijn voor het vissen op rode aal en schieraal. Voor veel onderwerpen, bv. visserijeenheden, de definitie van duurzame visserij, goede data, geldt hetzelfde als hierboven voor de glasaalvisserij besproken is. Daarom, en om dit document zo beknopt mogelijk te houden, wordt dit hier niet herhaald.
Resultaten	• Het effect op het milieu / andere soorten is minimaal • Met goede data over de visserij kunnen visserijbedrijven effectief geleid worden
Onderbouwing	Waar op rode aal en schieraal gevist wordt, willen wij dat deze visserij verantwoord wordt en aantoont dat zij dat is via de SEG-standaard.
Streefwaarden & normen	• De hoeveelheid (gewicht) en het aandeel (%) rode aal en schieraal die/dat bij elke gecertificeerd en niet-gecertificeerd visserijbedrijf gevangen wordt, zal worden gemonitord. Het aandeel product van gecertificeerde visserijbedrijven stijgt in de komende 10 jaar van 0% naar 50% • Visserijautoriteiten krijgen steeds meer vertrouwen in visserijdata als basis voor beslissingen over visserijbeheer
CRITERIUM 3.1: DE PALING WORDT GEVANGEN IN EEN VANGSTGEBIED DAT STREEFWAARDEN VOOR UITTREK HAALT	
Gewicht: 2	
Indicator 'duurzaam' (levert een dubbele score op de indicator voor 'verantwoord' op)	Er zijn goede data die naar tevredenheid van de visserijautoriteiten aantonen dat de Europese streefwaarde van 40% voor de uittrek van schieraal (40% B0) voor de rivier of in het aalbeheergebied bereikt wordt.
Indicatoren voor 'verantwoord'	Er zijn goede data die naar tevredenheid van de visserijautoriteiten aantonen dat 70% van de streefwaarde voor Bbest voor de uittrek van schieraal naar zee in de rivier of het aalbeheergebied gehaald wordt.
Indicatoren voor 'op weg naar verantwoord'	De paling wordt gevangen op een plaats die volgens de visserijautoriteiten een positieve bijdrage levert aan het palingbestand of de rivier of RBD haalt 40%-<75% van de streefwaarde voor Bbest.

CRITERIUM 3.2: DE KANDIDAAT HEEFT GOEDE VOORTGANG GEBOEKT BIJ HET NEMEN VAN ZIJN VERANTWOORDELIJKHEID OP GROND VAN HET AALBEHEERPLAN VOOR DE RIVIER OF HET AALBEHEERGEBIED	
Gewicht: 2	
Indicatoren voor 'verantwoord'	Er is aannemelijke voortgang geboekt bij ten minste 75% van de actiepunten voor het visserijbedrijf rond de implementatie van het aalbeheerplan voor de rivier of het aalbeheergebied.
Indicatoren voor 'op weg naar verantwoord'	Er is aannemelijke voortgang geboekt bij ten minste 50% van de actiepunten voor het visserijbedrijf rond de implementatie van het aalbeheerplan voor de rivier of het aalbeheergebied.
CRITERIUM 3.3: HET VISSERIJBEDRIJF WORDT GOED GELEID	
Gewicht: 1	
Indicatoren voor 'verantwoord'	• De vissers hebben een vergunning. Ten minste 90% levert vangst- en inspanningsgegevens • Er worden gegevens verzameld over de vangsten en inspanningen en deze worden regelmatig geanalyseerd door de visserijautoriteiten (minimaal eens per jaar aan het einde van het seizoen) • Er is een dataset van ten minste de afgelopen 5 jaar, die de visserijautoriteiten als juist en bruikbaar voor statistische doeleinden beschouwen en die een volledig beeld geeft van het glasaalvisserijbedrijf dat beoordeeld wordt • In het gehele vangstgebied wordt gehandhaafd en er zijn betrouwbare aanwijzingen dat de visserijvoorschriften in hoge mate worden nageleefd
Indicatoren voor 'op weg naar verantwoord'	• De vissers hebben een vergunning. Ten minste 75% levert vangst- en inspanningsgegevens • Er worden gegevens verzameld over de vangsten en inspanningen en deze worden regelmatig geanalyseerd door de visserijautoriteiten (minimaal eens per 2 jaar) • Er is een dataset van ten minste de afgelopen 3 jaar, die de visserijautoriteiten als juist beschouwen en die voldoende informatie geeft over het glasaalvisserijbedrijf dat beoordeeld wordt, waarmee het bedrijf geleid kan worden en de jaarlijkse ontwikkelingen in de aankomst van glasaal kunnen worden gevolgd • Er zijn betrouwbare aanwijzingen dat de visserijvoorschriften in hoge mate worden nageleefd
CRITERIUM 3.4: HET VISSSEN HEEFT EEN VERWAARLOOSBAAR EFFECT OP DE SOORTEN IN DE BIJVANGSTEN	
Gewicht: 1	
Indicatoren voor 'verantwoord'	• Het vissen heeft een verwaarloosbaar effect op bijvangsten • Bijvangsten worden zo voorzichtig en zo snel mogelijk levend teruggezet in het water • Dode bijvangsten worden aan land gebracht, geregistreerd en waar dat maar mogelijk is op een passende manier gebruikt • De visserijbedrijven tonen initiatieven om de hoeveelheid dode bijvangsten te verminderen
Indicatoren voor 'op weg naar verantwoord'	• Het vissen heeft een gering effect op bijvangsten • Bijvangsten worden zo voorzichtig en zo snel mogelijk levend teruggezet in het water
CRITERIUM 3.5: HET VISSSEN HEEFT EEN VERWAARLOOSBAAR EFFECT OP ZELDZAME OF ANDERE BESCHERMDE SOORTEN	
Gewicht: 1	
Indicatoren voor 'verantwoord'	Het vissen heeft geen rechtstreekse wisselwerkingen die tot sterfte of verwonding leiden bij andere soorten die als kwetsbaar of bedreigd worden beschouwd, of die door nationale of internationale wetgeving worden beschermd
Indicatoren voor 'op weg naar verantwoord'	Wisselwerkingen die tot sterfte of verwondingen leiden met andere soorten die als kwetsbaar of bedreigd worden beschouwd of die door nationale of internationale wetgeving worden beschermd, komen zelden voor en hebben als geheel geen meetbaar effect op de populatie

CRITERIUM 3.6: HET VISSSEN HEEFT EEN VERWAARLOOSBAAR EFFECT OP LEEFOMGEVINGEN	
Gewicht: 1	
Indicatoren voor 'verantwoord'	De visuitrusting veroorzaakt geen schade aan de benthos.
Indicatoren voor 'op weg naar verantwoord'	Schade aan de benthos door de uitrusting is beperkt of ongewoon.
CRITERIUM 3.7: EXTRA PUNTEN: DE VISSERS DONEREN EEN DEEL VAN HUN VANGST AAN EEN INITIATIEF DAT EEN POSITIEVE BIJDRAGE LEVERT	
Gewicht: 1	
Indicatoren voor 'verantwoord'	De vissers hebben in de afgelopen 2 jaar gemiddeld tenminste 5% van de vangst gedoneerd aan lokale uitzetprogramma's, bv. het overzetten van paling over barrières om de migratie stroomafwaarts en uittrek te bevorderen, of ze hebben geloofwaardige plannen om dit in het volgende seizoen te doen. De paling die uitgezet wordt, is representatief voor de vangst. (Let op: dit staat los van eventuele geplande uitzetting om aan de streefwaarde van 60% te voldoen.)



BOUWSTEEN 4 – OPKOOP VAN EN HANDEL IN GLASAAL

Problematiek	Handelaren in glasaal hebben een integrale, belangrijke, maar ook uitdagende positie in de toeleveringsketen. Het gaat om een relatief kleine groep, waarvan sommigen vinden dat ze de markt controleren; op sommige plaatsen zijn er monopolies, terwijl er op andere plaatsen genoeg zijn om concurrentie mogelijk te maken. Hun relatie met de vissers is cruciaal – wederzijds vertrouwen en loyaliteit zijn belangrijk – en deze relatie heeft vaak invloed gehad op veranderingen waarbij voor duurzamere visserijpraktijken werd gekozen, doordat de handelaren zich sterker bewust werden van de druk vanuit de markt. Daarnaast hebben handelaren te maken met tenderprocedures in een concurrerende markt (waar kosten te vaak de drijfveer zijn geweest in plaats van kwaliteit en duurzaamheid). Zij moeten dit vervolgens in evenwicht brengen met de onzekerheid rond de aanvoer, die wordt bepaald door de hoeveelheid intrekende glasaal en de omstandigheden voor de visserij, en die mogelijk onvoldoende is om de marktvraag te kunnen bedienen. En daar komt de illegale handel naar Azië nog bij. Door de hogere prijzen komen sommige in de verleiding en dit kan veel invloed hebben op de marktvraag en de prijzen. Miljoenen glasalen gaan door de handen van een klein aantal handelaren, dus onderwerpen als welzijn en invloed zijn belangrijk voor vele factoren rond verantwoord handelen.
Toelichting	Sterfte tijdens het vervoer en de eerste opslag bij transport naar de kwekerij Auditoren hebben op basis van hun ervaring met nadruk op gewezen dat de vorige indicator van het meten van sterfte gedurende de eerste week in de houderij onwerkbaar was. Het advies is om: - de nadruk te leggen op aankoop uit (gecertificeerde) bronnen van goede kwaliteit; - criteria te ontwikkelen voor beste praktijken voor vervoer. Daarom schrijft de standaard nu de aankoop van gecertificeerde leveranciers of het meten van de sterfte voor, in afwachting van de ontwikkeling van criteria voor beste praktijken voor het vervoer en de opslag van glasaal. Voorzichtige omgang Voorzichtig omgaan met dieren houdt onder andere in: niet laten vallen of storten, van welke hoogte dan ook, niet laten uitdrogen, minimaal contact met scherpe randen of hoeken, de staart mag nergens in beklemd raken, de paling waar mogelijk met water vervoeren in plaats van met netten, het vooraf plannen van de werkzaamheden en het zo snel mogelijk uitvoeren daarvan. Het ontwerp van glasaalhouderijen De ideale houderij voor glasaal heeft bijvoorbeeld geen scherpe hoeken of randen, geen hoge stroomsnelheden en geen abrupte veranderingen in de stroomsnelheid. Sommige opkopers maken gebruik van voorzieningen die aangepast zijn, en niet speciaal ontworpen, waardoor deze mogelijk niet ideaal zijn. Vervoer Geen enkel dier mag vervoerd worden als het niet fit is voor de geplande reis, en alle dieren moeten vervoerd worden onder omstandigheden die garanderen dat ze niet gewond raken of onnodig lijden. Dieren die gewond zijn of fysiologische zwakte of pathologische processen vertonen, mogen niet als geschikt voor vervoer worden beschouwd. Voor een toekomstige versie van de standaard zullen wij beste praktijkvoorbeelden voor het vervoer ontwikkelen. Voor het vervoer hebben we geen 'op weg naar verantwoord'-criterium kunnen ontwikkelen – alles wat minder was dan de optimale standaard, werd als niet aanvaardbaar gezien. Vereisten voor de uitzet in de EU-Verordening De EU-Verordening bepaalt dat 60% van de glasaal van visserijen beschikbaar gesteld moet worden voor de uitzet (hoewel de EU het percentage wel tijdelijk kan aanpassen als reactie op een belangrijke daling van de gemiddelde marktprijzen voor de glasaal die voor de uitzet wordt gebruikt).



Resultaten	• Een toename van het aanbod van, de vraag naar en het aandeel gecertificeerde glasaal op de markt • Een verbetering van het welzijn en de overleving van glasaal tijdens de afhandeling • Afname van de vraag naar en aanbod van glasaal voor de illegale export en daardoor afname van illegaal vervoer
Onderbouwing	De redenering is hierboven bij de problematiek en de toelichting beschreven.
Normen	• De hoeveelheid (gewicht) en het aandeel (%) glasaal die/dat verhandeld wordt door elke gecertificeerde en niet-gecertificeerde handelaar zal worden gemonitord. Het aandeel product van gecertificeerde handelaren stijgt in de komende 10 jaar van 5% naar 90% • Overlevingsratio's worden gemonitord en streefwaarde worden vastgesteld om aan een doorlopende verbetering van de overleving te werken
CRITERIUM 4.1: DE GLASAALHOUDERIJ IS INGESCHREVEN ALS AQUACULTUUR-PRODUCTIEBEDRIJF	
Gewicht: 1	
Indicatoren voor 'verantwoord'	De glasaalhouderij is ingeschreven als aquacultuur-productiebedrijf
Indicatoren voor 'op weg naar verantwoord'	De voorziening is niet ingeschreven als aquacultuur-productiebedrijf, maar heeft geloofwaardige plannen om zich in de komende zes maanden in te schrijven
CRITERIUM 4.2: STERFTE IN DE GLASAALHOUDERIJ	
Gewicht: 2	
Indicatoren voor 'verantwoord'	Het sterftepercentage is gedurende het seizoen gemiddeld minder dan 2%.
Indicatoren voor 'op weg naar verantwoord'	Het sterftepercentage is gedurende het seizoen gemiddeld minder dan of gelijk aan 5%, maar hoger dan of gelijk aan 2%.
CRITERIUM 4.3: STERFTE TIJDENS HET VERVOER EN DE EERSTE OPSLAG BIJ TRANSPORT NAAR DE KWEKERIJ	
Gewicht: 2	
Indicatoren voor 'verantwoord'	• Handelaren betrekken minstens 90% van hun glasaal van gecertificeerde leveranciers, OF • De sterfte tijdens het vervoer en in de eerste week in de kwekerij is gemiddeld minder dan 2%
Indicatoren voor 'op weg naar verantwoord'	• Handelaren betrekken 50% - 89,9% van hun glasaal van gecertificeerde leveranciers, OF • De sterfte tijdens het vervoer en in de eerste week in de kwekerij is gemiddeld minder dan of gelijk aan 3%, maar meer dan of gelijk aan 2%
CRITERIUM 4.4: WATERKWALITEIT	
Gewicht: 1	
Indicatoren voor 'verantwoord'	• Er is een systeem waarvan verwacht mag worden dat het belangrijke variabelen voor de waterkwaliteit binnen passende toleranties houdt voor de overleving en de gezondheid van de glasaal (bv ammoniak, vaste stoffen in suspensie, pH, zuurstof) • Er zijn procedures voor het beheer van de waterkwaliteit, waaronder regelmatige controles van de variabelen die aangeven dat de waterkwaliteit altijd hoog en stabiel is • De voorziening werkt met een systeem dat waarborgt dat de waterkwaliteit geen negatief effect op de overlevingsratio's zal hebben in het geval van een storing bij de apparatuur
Indicatoren voor 'op weg naar verantwoord'	• Er is een systeem waarvan verwacht mag worden dat het belangrijke variabelen voor de waterkwaliteit binnen passende toleranties houdt voor de overleving en de gezondheid van de paling (bv ammoniak, vaste stoffen in suspensie, pH, zuurstof) • De installatie heeft minimaal een back-upgenerator en zuurstofvoorziening

CRITERIUM 4.5: HANDELINGEN EN WELZIJN	
Gewicht: 1	
Indicatoren voor 'verantwoord'	• Aanwezige systemen in het ontwerp van de installatie zorgen ervoor dat zo weinig mogelijk handelingen met de glasaal hoeven te worden uitgevoerd • Er zijn gedocumenteerde procedures voor het uitvoeren van handelingen met de glasaal en waar dit noodzakelijk is, gebeurt het voorzichtig • Het ontwerp van de infrastructuur draagt bij aan het voorkomen van verwondingen, zodat het gebruik van netten slechts zelden noodzakelijk is. Voor zover netten worden gebruikt, zijn ze kleinmazig (maximaal 1 mm) • Bij het verplaatsen van de glasaal wordt ervoor gezorgd dat deze niet uitdroogt
Indicatoren voor 'op weg naar verantwoord'	• De installatie is niet optimaal ontworpen maar er zijn systemen waarmee, binnen de beperkingen die de installatie heeft, het uitvoeren van handelingen zoveel mogelijk voorkomen wordt • Het uitvoeren van handelingen met de glasaal wordt, voor zover deze noodzakelijk zijn, zorgvuldig gepland en uitgevoerd • De infrastructuur is voor zover mogelijk geoptimaliseerd om verwondingen te voorkomen • Netten zijn kleinmazig (maximaal 1 mm) • Bij het verplaatsen van de glasaal wordt ervoor gezorgd dat deze niet uitdroogt
CRITERIUM 4.6: VERVOER	
Gewicht: 1	
Indicatoren voor 'verantwoord'	• Er is een vervoersplan om de reistijd te minimaliseren – dit voldoet aan de vervoersvereisten voor gewervelde dieren • De dieren worden op een manier ingepakt die handelingen, tijd en stress minimaliseert • De glasaal wordt koel en nat gehouden en van voldoende zuurstof voorzien • De ondernemer heeft de benodigde transportvergunningen
CRITERIUM 4.7: HET VEREISTE PERCENTAGE GLASAAL WORDT VOOR UITZETTING GEBRUIKT	
Gewicht: 2	
Indicatoren voor 'verantwoord'	• De koper kan schriftelijk aantonen dat hij <u>ten minste 60%</u> voor de uitzet heeft verkocht, het vereiste streefpercentage van zijn glasaal van het vorige seizoen dat in de eerste plaats bedoeld is voor instandhouding / uittrek • De paling voor de uitzet is representatief voor het bestand – er worden geen trage groeiers geselecteerd
Indicatoren voor 'op weg naar verantwoord'	• De handelaar kan schriftelijk aantonen dat hij <u>ten minste 60%</u> van het vereiste streefpercentage van zijn glasaal van het laatste seizoen beschikbaar heeft gesteld voor het primaire doel van instandhouding / uittrek, OF • De handelaar kan schriftelijk aantonen dat hij binnen de beperkingen van de implementatie van het aalbeheerplan in dat land de maximaal mogelijke hoeveelheid glasaal beschikbaar heeft gesteld, OF • De handelaar kan geloofwaardig aantonen dat in het komende seizoen uitzet zal plaatsvinden • De glasaal voor de uitzet is representatief voor het bestand – er worden geen trage groeiers geselecteerd



BOUWSTEEN 5 – PALINGKWEKERIJ

Problematiek	Hoge overlevingsratio's en groeisnelheden bij viskwekerijen vergeleken met de situatie in het wild maken efficiënt gebruik van miljoenen glasalen voor de uitzet mogelijk, en voor het aanbieden van voedsel van hoge kwaliteit voor menselijke consumptie. Wel moeten viskwekerijen goed geleid worden om zowel winstgevend als verantwoord te zijn. Slecht houderschap kan tot ziektes, hoge sterfte en vervuiling leiden. Het voer wordt vaak van andere vissoorten gemaakt, en die moeten een gecertificeerde herkomst hebben. De kwekerij moet de uitzet van glasaal ondersteunen om zo haar rol te vervullen bij het bereiken van wat naar de overtuiging van de SEG een positieve bijdrage is.
Toelichting	Als de palingkwekerij aan een andere standaard voor het kweken van vis heeft voldaan, dan kan het bewijs daarvan voor deze beoordeling gebruikt worden. <i>Sterftepercentage tijdens de teelt</i> Anders dan bij het visserijbedrijf, gaat traceerbaarheid bij de kwekerij over het waarborgen dat de sterfte door de auditoren rechtstreeks kan worden gemeten en betrouwbaar kan worden beoordeeld. In de praktijk kan het lastig zijn om sterfte te berekenen en het vinden van één enkele methode die geschikt is voor alle kwekerijen, is problematisch. Besloten is dat een directe aanpak voor de gehele kwekerijsector het best uitvoerbaar is. Hiervoor moet daarom de volgende methode worden gebruikt: 1. (totale sterfte (in stuks) in het jaar / totaal bestand (in stuks) in het jaar) x 100 2. Dit moet vervolgens vermenigvuldigd worden met de tijd die een paling in het systeem doorbrengt. 3. Dit moet jaarlijks door de kwekerij worden uitgevoerd. <u>Een voorbeeld:</u> Een kwekerij noteert in een jaar een totale voorraad van 1,8 miljoen palingen (het aantal is berekend op basis van een gemiddeld gewicht). Tijdens dat jaar noteert zij een totale sterfte van 100.000 palingen (het aantal is berekend op basis van een gemiddeld gewicht). Dit levert de volgende berekening op: $(100,000/1,800,000) \times 100 = 4.4\%$ Gemiddeld verblijft een paling maximaal twee jaar in de voorziening, wat betekent dat dit sterftepercentage verdubbeld moet worden en het totale sterftepercentage op 8,8% komt. De kwekerij zou daarom de hogere indicator hiervoor krijgen. Benadrukt moet worden dat de beheerder van de kwekerij rechtstreeks zal worden gevraagd om deze berekening te leveren. De uitwerking, inclusief bewijzen die aantonen hoe de cijfers tot stand zijn gekomen, moet de auditor ter beschikking worden gesteld. <i>Voer</i> Voor voederproducten die niet gepelletiseerd zijn (bv. kabeljauwkuit) heeft de kwekerij die beoordeeld moet worden de verantwoordelijkheid om aan te tonen dat deze een duurzame herkomst heeft. Voederbedrijven moeten erop voorbereid zijn om inzicht te geven in de herkomst en de ingrediënten waaruit het voer samengesteld is; deze moeten afkomstig zijn van visserijbedrijven die MSC-gecertificeerd zijn. IFFO¹, de brancheorganisatie voor mariene ingrediënten, accrediteert visvoer op duurzaamheid; dus door voer te gebruiken dat IFFO-gecertificeerd is, kan aan dit criterium worden voldaan.

1) <http://www.iffonet.net/>



	Voederconversieratio's Een goede voederconversieratio (FCR, Feed Conversion Ratio) is essentieel om ervoor te zorgen dat de kwekerij efficiënt werkt en haar voer op een effectieve manier gebruikt. De voederconversieratio varieert afhankelijk van de grootte van de vis, dus er worden drie afzonderlijke voederconversieratio gegeven. Voederconversiecijfers moeten altijd als dit mogelijk is door de auditor geverifieerd worden, om zeker te stellen dat ze juist berekend zijn. Denk eraan dat deze cijfers afkomstig zijn van palingkwekers – er lijken voor de palingteelt geen nationale of internationale standaarden te bestaan Slachtmethoden Het Europees Agentschap voor Voedselveiligheid ¹ (EFSA, European Food Standards Agency)) schrijft voor dat paling voor het doden verdoofd moet worden, elektrisch of door percussie. Dit beste advies / deze beste praktijk wordt hier toegepast. Uitzetten van gekweekte paling Bij de eis voor het uitzetten van paling tijdens de teelt wordt onderscheid gemaakt tussen het daadwerkelijk beschikbaar stellen van paling voor de uitzet (pootaal) en paling die 'beschikbaar is' voor de uitzet (d.w.z. de palingkwekers zijn bereid om paling voor de uitzet beschikbaar te stellen indien en wanneer er een markt voor is, zelfs als deze markt minder lucratief is dan de markt voor palingproducten). Welke van de twee dan ook gebruikt wordt, de kwekerij moet hier bewijzen voor kunnen leveren en moet kunnen aantonen dat palingen het bedrijf voor de uitzet verlaten (documentatie voor de kopers waarin dit beoogde doel wordt vermeld, geldt hier als voldoende bewijs). Met 'uitzet' wordt in dit verband bedoeld: het uitzetten met het primaire doel om de uittrek naar zee te vergroten. De uitzetpercentages moeten in aantallen berekend worden, maar de aantallen mogen op basis van een gemiddeld gewicht worden berekend. Hiervoor moet de volgende berekening worden gemaakt: ((totale uitzet (in stuks) / jaarproductie (in stuks)) x 100 = % uitgezet per jaar De paling die voor de uitzet wordt gebruikt, is niet van mindere kwaliteit. Er is – door mensen die in de sector werken – een aantal keren gesuggereerd, en er zijn voorbeelden gegeven, dat 'trage groeiers' voor de uitzet worden gebruikt. Dit verstoort de zoetwaterpopulatie op een onnatuurlijke manier en kan invloed hebben op de genetische eigenschappen van de dieren.
Resultaten	• De overleving wordt gemaximaliseerd • Palingkwekerijen dragen bij aan het leveren van een positieve bijdrage • Er wordt voedsel voor menselijke consumptie aangeboden met minimale effecten voor het milieu
Onderbouwing	De redenering is hierboven bij de problematiek en de toelichting beschreven
Streefwaarden & normen	• Een toenemend aantal en aandeel kwekerijen is gecertificeerd, van 2% en 5% nu naar 35% en 90% binnen 10 jaar. • Over 10 jaar het aandeel gecertificeerde paling in kwekerijen 90%.

1) <http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.2903/j.efsa.2009.1014/epdf>

CRITERIUM 5.1: HET TOTALE STERFTEPERCENTAGE TIJDENS DE TEELT IS LAAG	
Gewicht: 2	
Indicatoren voor 'verantwoord'	• Het sterftepercentage van paling in kwekerijen is in het huidige en het voorgaande jaar gemiddeld lager dan of gelijk aan 10% OF dit is het gemiddelde voor de afgelopen 5 jaar • Dagelijks worden in een logboek zorgvuldig het aantal sterfgevallen en de oorzaken daarvan vastgelegd
Indicatoren voor 'op weg naar verantwoord'	• Het sterftepercentage van paling in kwekerijen ligt in het huidige en het voorgaande jaar gemiddeld tussen de 10% en 15% OF dit is het gemiddelde voor de afgelopen 5 jaar • Dagelijks worden in een logboek zorgvuldig het aantal sterfgevallen en de oorzaken daarvan vastgelegd
CRITERIUM 5.2: HET VISMEEL / DE OLIE DIE ALS INGREDIËNTEN VOOR HET VOER WORDEN GEBRUIKT, HEBBEN EEN VERANTWOORDE HERKOMST	
Gewicht: 1	
Indicatoren voor 'verantwoord'	Het vismeel / de olie in het voer (ook in het voer van jonge dieren) is IFFO- of MSC- gecertificeerd, of er wordt op andere wijze aangetoond dat dit een verantwoorde of duurzame herkomst heeft.
Indicatoren voor 'op weg naar verantwoord'	Het vismeel / de olie in het voer (ook in het voer van jonge dieren) is niet IFFO- of MSC- gecertificeerd, of aantoonbaar van verantwoorde of duurzame herkomst, maar er zijn geloofwaardige plannen om binnen 2 jaar naar een dergelijke leverancier over te stappen.
CRITERIUM 5.3: VOER WORDT ZO EFFICIËNT MOGELIJK GEBRUIKT	
Gewicht: 1	
Indicatoren voor 'verantwoord'	De gemiddelde voederconversie in de kwekerij is als volgt: - glasaal tot kleine paling: 1,1 of minder - kleine paling tot 200 g: 1,6 of minder - grote paling: 2,0 of minder
Indicatoren voor 'op weg naar verantwoord'	De gemiddelde voederconversie in de kwekerij is als volgt: - glasaal tot kleine paling: 1,3 of minder - kleine paling tot 200 g: 1,8 of minder - grote paling: 2,2 of minder
CRITERIUM 5.4: WATERKWALITEIT	
Gewicht: 1	
Indicatoren voor 'verantwoord'	• Er is een systeem waarvan verwacht mag worden dat het belangrijke variabelen voor de waterkwaliteit binnen passende toleranties houdt voor de overleving en de gezondheid van de paling (bv ammoniak, vaste stoffen in suspensie, pH, zuurstof) • Er zijn procedures voor het beheer van de waterkwaliteit, waaronder regelmatige controles van de variabelen die aangeven dat de waterkwaliteit altijd hoog en stabiel is • Voor de bewaking van de waterkwaliteit wordt een alarmsysteem gebruikt dat waarschuwt als de waterkwaliteit plotseling daalt • De voorziening werkt met een back-upstelsel dat waarborgt dat de waterkwaliteit geen negatief effect op de overlevingsratio's zal hebben in het geval dat de stroom uitvalt
Indicatoren voor 'op weg naar verantwoord'	• Er is een systeem waarvan verwacht mag worden dat het belangrijke variabelen voor de waterkwaliteit binnen passende toleranties houdt (bv ammoniak, vaste stoffen in suspensie, pH, zuurstof) • Er zijn procedures voor het beheer van de waterkwaliteit en er worden regelmatig relevante variabelen gecontroleerd die aangeven dat de waterkwaliteit altijd hoog en stabiel is.



CRITERIUM 5.5: DE ECOLOGISCHE EFFECTEN VAN DE LOZING VAN AFVALWATER ZIJN MINIMAAL	
Gewicht: 1	
Indicatoren voor 'verantwoord'	• Het systeem heeft een gesloten kringloop en loost geen afvalwater, OF • De kwekerij test het afvalwater dat geloosd wordt regelmatig, EN • Het lozen van afvalwater gebeurt conform alle lokale en nationale voorschriften, EN • Er zijn bij het bedrijf in de afgelopen 5 jaar geen overtredingen vastgesteld
Indicatoren voor 'op weg naar verantwoord'	• De kwekerij test het afvalwater dat geloosd wordt regelmatig, EN/OF • Er is bij het bedrijf in de afgelopen 5 jaar in maximaal 1 geval een overtreding vastgesteld
CRITERIUM 5.6: BIJ HET SORTEREN, SLACHTEN EN VERVOEREN VAN DE DIEREN WORDT REKENING GEHOUDEN MET HUN WELZIJN	
Gewicht: 1	
Indicatoren voor 'verantwoord'	• Het sorteren gebeurt op een efficiënte manier • Voor het slachten worden methoden gebruikt waarbij de paling direct sterft of geen pijn voelt, zoals bij elektrisch verdoven of verdoven door percussie • Er zijn procedures die waarborgen dat het vervoer plaatsvindt onder passende condities voor het welzijn van de vissen
Indicatoren voor 'op weg naar verantwoord'	• Er worden andere, vroeger aanvaardbare methoden gebruikt om de paling te verdoven voordat deze geslacht wordt, bv. onderkoelen, maar er zijn geloofwaardige plannen om binnen twee jaar te investeren in de nieuwste methoden
CRITERIUM 5.7: DE KWEKERIJ LEVERT PALING VOOR UITZETTEN	
Gewicht: 2	
Indicatoren voor 'verantwoord'	De kwekerij kan schriftelijk aantonen dat zij 10% of meer van haar jaarlijkse palingproductie (in aantallen) <u>beschikbaar heeft gesteld</u> voor uitzet die bedoeld is voor instandhouding / uittrek.
Indicatoren voor 'op weg naar verantwoord'	De kwekerij kan schriftelijk aantonen dat zij 10% van haar jaarlijkse palingproductie (in aantallen) <u>beschikbaar stelt</u> voor uitzet die primair bedoeld is voor instandhouding / uittrek, EN/OF voor nieuwe klanten: de kwekerij kan aantonen dat zij voor het komende jaar reserveringen heeft voor de uitzet van meer dan 10% van de verwachte jaarlijkse palingproductie (in aantallen) die bedoeld is voor instandhouding / uittrek.
CRITERIUM 5.8: DE PALING DIE VOOR DE UITZET WORDT GEBRUIKT, ZIJN GEEN TRAGE GROEIERS VAN MINDERE KWALITEIT	
Gewicht: 2	
Indicatoren voor 'verantwoord'	De groottes en hoeveelheden paling die voor de uitzet wordt gebruikt weerspiegelen voor 100% die voor de leeftijdsgroep in de hele kwekerij.
Indicatoren voor 'op weg naar verantwoord'	De groottes en hoeveelheden geven aan dat een aandeel van maximaal 25% van de paling voor de uitzet trager groeiende vissen van dezelfde leeftijdsgroep zijn.



BOUWSTEEN 6 – UITZETTEN

Problematiek	Een bespreking van de resultaten van uitzet is te vinden in hoofdstuk 6.2. Omdat uitzet in de Europese Aalverordening als maatregel erkend wordt en we met deze standaard de verordening willen ondersteunen, zijn in de standaard criteria opgenomen voor verantwoord uitzetten, en volgens de beste praktijken.
Resultaten	De uittrek van schieraal in het betreffende vanggebied wordt door het uitzetten vergroot, richting of boven het doel van de 40% van de streefwaarde voor B0
Onderbouwing	Zoals beschreven in hoofdstuk 6 is dit gebaseerd op aanname dat wanneer glasaal uit gebieden wordt gehaald waar zij in overvloed voorkomen en uitgezet worden in gebieden waar de aanwas laag is, dit tot een toename van de totale palingpopulatie in Europese, Scandinavische en Noord-Afrikaanse wateren leidt, en dan ook de uittrek van schieraal zal toenemen, waardoor het paaien toeneemt en er een grotere intrek van glasaal ontstaat.
Streefwaarden & Normen	- De uittrek van schieraal in het ontvangende vangstgebied wordt gemeten op basis van steeds stabielere berekeningen van de lokale visserijautoriteiten - Uitzet en het effect op de uittrek worden gemeten - De uittrek van schieraal gaat richting het doel van de 40% of heeft dit bereikt
CRITERIUM 6.1: HET UITZETTEN WORDT GEDAAN OP BASIS VAN EEN GOEDGEKEURD AALBEHEERPLAN EN HEEFT ALS DOEL OM DE UITTREK TE VERGROTEN TOT OF BOVEN DE STREEFWAARDE VAN 40%, EN IS GOEDGEKEURD DOOR DE VERANTWOORDELIJKE INSTANTIE	
Gewicht: 1	
Indicatoren voor 'verantwoord'	- Het aalbeheerplan is goedgekeurd en het uitzetten is onderdeel van het overeengekomen programma waarvan het redelijk zeker is dat het de streefwaarde van 40% voor uittrek in de toekomst zal realiseren - De vangst van uitgezette paling heeft geen meetbare invloed op de uittrek
Indicatoren voor 'op weg naar verantwoord'	- Het beheerplan is goedgekeurd en er zijn aanwijzingen dat het uitgevoerd wordt. Het uitzetten is onderdeel van het beheerplan - De vangst van uitgezette paling kan meetbare invloed hebben op de uittrek
CRITERIUM 6.2: DE OVERLEVINGSRATIO'S EN GROEISNELHEDEN VAN UITGEZETTE PALING EN DE UITTREK UIT HET LEEFGEBIED KUNNEN GESCHAT WORDEN	
Gewicht: 1	
Indicatoren voor 'verantwoord'	- Overlevingsratio's en groeisnelheden van uitgezette paling worden door monitoring berekend, op zo'n manier dat duidelijk aangetoond kan worden dat het uitzetten de biomassa van paling in belangrijke mate vergroot en aan de uittrek bijdraagt - Er wordt actief onderzoek gedaan naar manieren om het uitzetprogramma of uitzettechnieken te verbeteren
Indicatoren voor 'op weg naar verantwoord'	Overlevingsratio's en groeisnelheden van uitgezette paling worden door monitoring geschat. Het bestaande bewijs wijst erop dat het uitzetten de biomassa paling vergroot en aan uittrek bijdraagt

CRITERIUM 6.3: HET GEBIED WAARIN IS UITGEZET IS GESCHIKT VOOR DE GROEI, OVERLEVING EN UITTREK VAN PALING	
Gewicht: 1	
Indicatoren voor 'verantwoord'	- Ecologische informatie wijst erop dat het systeem waarin de paling wordt uitgezet een geschikt leefmilieu voor paling is (bv. soort waterlichaam, productiviteit, voormalige aanwezigheid van palingen) - Er zijn geen belangrijke obstakels voor de uittrek van schieraal uit het systeem OF er zijn systemen die er aantoonbaar voor zorgen dat een belangrijk aandeel van de schieraal deze obstakels kan omzeilen (bv. effectieve passages, vangen en vervoeren) - Het uitzetten wordt gedaan in dichtheden die geschikt zijn voor de draagkracht van het gebied (productiviteit, temperatuur)
Indicatoren voor 'op weg naar verantwoord'	- Naar analogie van andere systemen mag redelijkerwijs worden aangenomen dat gebieden waarin de palingen uitgezet worden een goed leefmilieu vormen - Als er obstakels zijn die de uittrek van schieraal naar zee belemmeren, dan worden plannen uitgewerkt om een redelijk niveau van uittrek mogelijk te maken en dit plan zal tijdig worden geïmplementeerd, zodat dit deel paling aan de uittrek bijdraagt - Het uitzetten wordt gedaan in dichtheden die geschikt zijn voor de draagkracht van het gebied (productiviteit, temperatuur)



BOUWSTEEN 7 – VERWERKING, BEVOORRADING VAN DE GROOT- EN KLEINHANDEL

Problematiek	Deze bouwsteen beschrijft de soms korte, soms lange keten waarin de paling het visserijbedrijf of de viskwekerij verlaat, verwerkt wordt voor menselijke consumptie (bv. gefileerd, gerookt), aangeleverd wordt bij de detailhandel en vervolgens aan de consument wordt verkocht (bv. het publiek, restaurants). Soms kan een aantal processen door hetzelfde bedrijf worden uitgevoerd; in Nederland zijn er bijvoorbeeld familiebedrijven die een eigen palingkwekerij en een eigen rokerij hebben en rechtstreeks aan het publiek verkopen.
Toelichting	Er zijn geen afzonderlijke criteria voor de verwerking, groothandel en detailhandel, maar de bouwsteen wordt hier gegeven om te laten zien welke plaats zij in de toeleveringsketen hebben. De meest voor de hand liggende en belangrijkste bouwsteen die op deze schakels van toepassing is, is bouwsteen 1.1, die over inzet op legaal handelen gaat, 1.3: handel in gecertificeerde paling en 1.4: traceerbaarheid. Als de voorziening ook andere in deze standaard genoemde processen uitvoert – denk bijvoorbeeld aan het kweken van paling – dan moeten het bedrijf en de beoordelaar bepalen welke onderdelen relevant zijn voor de audit.
Resultaten	• Consumenten hebben de mogelijkheid en de keuze om paling van verantwoorde herkomst te kopen
Streefwaarden & normen	• Een toenemend aantal en aandeel verwerkers, groothandel en detailhandel biedt gecertificeerde paling aan: van de 5% nu naar 90% binnen 10 jaar • Een toenemend aandeel van de totale detailhandelsverkoop betreft gecertificeerde paling: van de 5% nu naar 75% binnen 10 jaar



BOUWSTEEN 8 – EEN BIJDRAGE LEVEREN AAN GEZONDE AQUATISCHE ECOSYSTEMEN

Problematiek	Veel bedrijven hebben een programma voor maatschappelijk & bedrijfsbreed verantwoord handelen, waarmee ze een bijdrage aan de maatschappij willen leveren die verder gaat dan hun kernactiviteiten en hun wettelijke verplichtingen. Als zij een bijdrage leveren die voordelen heeft voor de paling, dan kan dat via de SEG-standaard erkend worden. Er zijn nog vele andere factoren te benoemen die aandacht verdienen bij het bepalen van de ethische en milieuverdiensten van een bedrijf, en er zijn andere standaarden die daarop ingaan. Deze standaard moet daarom eenvoudig blijven. Hij zal waarschijnlijk wel verder ontwikkeld worden op basis van ervaringen met de toepassing ervan.
Toelichting	Er worden palingbeheerfondsen Eel Stewardship Funds ¹ opgezet, die bedrijven, organisaties en particulieren een praktische mogelijkheid bieden om een financiële bijdrage te leveren aan instandhoudingsprojecten voor de paling. Een gezond aquatisch ecosysteem wordt gedefinieerd als een ecosysteem dat aan de criteria voor een Goede Ecologische Toestand (GET) voldoet zoals beschreven in de Kaderrichtlijn Water. Waar we specifiekere factoren kunnen benoemen voor een goed leefmilieu voor de paling en een goede migratie, vooral voor specifieke locaties in projecten, zullen we die ook toepassen.
Resultaten	• Een toename van investeringen ter verbetering van de gezondheid van de aquatische ecosystemen, die bijdragen aan het herstel van de Europese paling • Bedrijven kunnen erkenning krijgen voor hun werk • Bedrijven kunnen de Europese paling uitkiezen als diersoort die ze willen ondersteunen
Onderbouwing	Door de mogelijkheid van certificering te bieden, verwachten we dat meer bedrijven voor paling als doel voor ondersteuning zullen kiezen, wat tot hogere investeringen en sneller herstel zal leiden
Streefwaarden & normen	• Een jaarlijkse toename van het aantal bedrijven dat aan de SEG-standaard wil voldoen, van nu 0 naar 20 in 10 jaar • Een stijging van 10% per jaar van de waarde van instandhoudings- en herstelprojecten voor de paling; dit is een verdubbeling van de € 20 miljoen nu naar € 40 miljoen binnen 10 jaar

CRITERIUM 8.1: HET BEDRIJF HEEFT EEN GOEDE STAAT VAN DIENST OP MILIEUGEBIED

Indicatoren voor 'verantwoord'	• In de afgelopen 5 jaar is er géén sprake geweest van strafvervolging of waarschuwingen in verband met inbreuken op milieuregelgeving • Er wordt gewerkt met een gecertificeerd milieumanagementsysteem zoals ISO 14001
Indicatoren voor 'op weg naar verantwoord'	• In de afgelopen 2 jaar is er géén sprake geweest van strafvervolging of waarschuwingen in verband met inbreuken op milieuregelgeving • Er wordt gewerkt met een gecertificeerd milieumanagementsysteem zoals ISO 14001, of het bedrijf werkt actief aan het bereiken daarvan

CRITERIUM 8.2: BIJDRAGE AAN INSTANDHOUDINGSPROJECTEN VOOR DE PALING

Indicatoren voor 'verantwoord'	• De organisatie voert een programma voor maatschappelijke en ondernemingsverantwoordelijkheid uit en ten minste 20% van het budget wordt besteed aan projecten die een positieve bijdrage leveren aan de instandhouding of de vergroting van de palingpopulatie, zoals het Eel Stewardship Fund en andere palingfondsen, rivierherstelprojecten, instandhoudings- en educatieve projecten
Indicatoren voor 'op weg naar verantwoord'	• De organisatie voert een programma voor maatschappelijke en ondernemingsverantwoordelijkheid uit en ten minste 10% van het budget wordt besteed aan projecten die een positieve bijdrage leveren aan de instandhouding of de vergroting van de palingpopulatie, zoals het Eel Stewardship Fund en andere palingfondsen, rivierherstelprojecten, instandhoudings- en educatieve projecten

1) <http://www.esf.international/>



12. Borging

De regels, procedures en richtlijnen voor het beheer en de borging van de standaard zijn nu gescheiden van de standaard zelf en worden beschreven in de SEG Assurance Manual, die op [de website van SEG](http://www.sustainableeelgroup.org/seg-standard/) ¹ gepubliceerd is.

In eerdere versies van deze standaard, die in 2017 aan een consultatie van stakeholders onderworpen is, waren deze procedures al kort beschreven.

1) <http://www.sustainableeelgroup.org/seg-standard/>



13. Normen

Om te bepalen in hoeverre deze standaard een bijdrage levert aan het doel van herstel van palingpopulaties, worden de volgende normen toegepast. Deze vormen de basis voor de Impacts Code, die in het kader van de aanvraag van het ISEAL-lidmaatschap ontwikkeld wordt en op de [website van SEG](#)¹ gepubliceerd zal worden.

BOUWSTEEN	NORMEN
Outputnormen	
1. Inzet op legaal handelen	• De omvang van de illegale handel in glasaal (het aantal ton), gemeten als de onverklaarde gemelde vangst in Europa.
2. Handel in gecertificeerde paling	• Het aantal en het percentage bedrijven in elk onderdeel van de sector dat aan de standaard voldoet.
3. Traceerbaarheid	• De hoeveelheid (tonnen) en het aandeel van de verkopen (%) die/dat gecertificeerd traceerbaar van verantwoorde herkomst is.
4. Bioveiligheid & welzijn	• Aantal en percentage leveranciers met een effectief bioveiligheidsplan van hoge kwaliteit
5. Glasaalvisserij	• De hoeveelheid (tonnen) en het aandeel (%) glasaal dat gevangen wordt bij elk gecertificeerd en niet-gecertificeerd visserijbedrijf. • overlevingsratio's (%)
6. Rode aal- & schieraal-visserij	• De hoeveelheid (tonnen) en het aandeel (%) volwassen palingen dat gevangen wordt bij elk gecertificeerd en niet-gecertificeerd visserijbedrijf.
7. Kopen en verhandelen van glasaal	• De hoeveelheid (tonnen) en het aandeel (%) glasaal die/dat opgekocht wordt bij elk gecertificeerd en niet-gecertificeerd visserijbedrijf.en.
8. Kweken van paling	• De hoeveelheid (tonnen) en het aandeel (%) paling die/dat door een palingkwekerij gaat. • Percentage palingen dat voor uitzetting geleverd wordt.
9. Uitzetten	• Het percentage (getal) van alle glasaal dat voor uitzetting geleverd wordt.
10. Groothandel & detailhandel	• Aantal en aandeel bedrijven en het aandeel van de omzet dat het betreffende logo gebruikt om aan te geven dat het product traceerbaar is en een verantwoorde herkomst heeft • Leveranciers en consumenten hebben vertrouwen in het label, zien het als geloofwaardig en begrijpen wat het inhoudt
11. Een bijdrage leveren aan gezonde aquatische ecosystemen	• De waarde (in euro) van de bijdragen aan instandhoudings- en herstelprojecten voor paling via het Eel Stewardship Fund en andere palingfondsen
Effectnormen	
Milieu	• De intrek aan glasaal zoals gemeten en gerapporteerd door de glasaalindex van de palingwerkgroep (WGEEL) van ICES • De uittrek van schieraal in aalbeheergebieden zoals gerapporteerd door de palingwerkgroep (WGEEL) van ICES.
Sociaal-economisch	• De totale waarde van de verkopen (in euro's) • Het aantal medewerkers (bij gecertificeerde bedrijven en in de hele sector)

14. Begrippenlijst

Begrippen die in de tekst niet gedefinieerd worden.

BEGRIP	DEFINITIE
verwaarloosbare effecten	een laag aandeel bijvangsten én een laag aandeel verwondingen of sterfte bij de discards én uitsluitend bijvangsten van soorten die in het gebied in overvloed aanwezig zijn.
geringe effecten	waar aan twee van de bovengenoemde criteria wordt voldaan.
ranching	visvangst in natuurlijke wateren waarbij de natuurlijke aanwas in belangrijke mate aangevuld wordt door het uitzetten van jonge aal. Een voorbeeld is Lough Neagh, Noord-Ierland.
herstel en duurzaam herstel	de omvang van het bestand Europese aal waarbij de palingwerkgroep van ICES van mening is dat het herstel van de paling is gerealiseerd, deze biologisch veilig is en waarvoor duurzame vangsten bepaald kunnen worden. De huidige indicator van die bestandsomvang is 40% van B0.
duurzaam gebruik	gebruik van het palingbestand op een niveau waarbij ook herstel daarvan mogelijk is
duurzaamheid	de toepassing van praktijken die erop gericht zijn om op lange termijn voor het herstel van het palingbestand te zorgen
WGEEL	de palingwerkgroep van de ICES (Working Group on Eel)

1) <http://www.sustainableeelgroup.org/seg-standard/>



De SEG-standaard Een gedragscode voor een verantwoorde palingsector

©Sustainable Eel Group
Versie 6.0
juni 2018

Kijk voor meer informatie op:
www.sustainableeelgroup.org
Of neem contact met ons op via:
standard@sustainableeelgroup.org

Statutair adres:
c/o Wetlands International European Association
Rue de Trèves 59-61, B-1040, Brussels, Belgium





Sustainable *Eel* Group