



Sustainable
Eel Group

De SEG-standaard

Motivering

Ter consultatie. 16 juni – 15 juli 2026



De onderbouwing van de SEG-standaard

Uitgegeven versies

Versienr.	Datum	Beschrijving van de wijziging	Goedgekeurd door
V1d3	Juni 2026	Eerste versie. Ter consultatie, juni 2026.	

Dit document is eigendom van de Sustainable Eel Group.

Copyright:



Versie 1, concept 3

Voor meer informatie kunt u terecht op:

Of neem contact met ons op via:

Geregistreerd adres:

www.sustainableeelgroup.org

standard@sustainableeelgroup.org

Sustainable Eel Group VZW
Rond Point Schuman 6, Box 5
Brussel, 1040. België.

Inhoud

1. [Doel van dit document](#)
2. [Toepasselijkheid en
verantwoordelijkheid](#)
3. [De](#) [Duurzame Paling Groep – ons doel](#)
4. [Doel van de Standaard](#)
5. [Het juridisch kader](#)
6. [Domein](#)
7. [Verantwoord gebruik en de Europese eel](#)
8. [Wat de norm inhoudt – Beweringen en etikettering](#)
9. [Andere normen](#)
10. [Standaardontwikkelings- en](#) [herzieningsproces](#)
11. [Continue verbetering](#)
12. [Hoe](#) [de standaard werkt](#)
13. [De standaard](#)
14. [Verzekering](#)
15. [Impact meten](#)
16. [Evaluatie en verbetering](#)

1. Doel van dit document

Het voornaamste doel van dit document is de openbare raadpleging van deze versie (versie 8, concept 3) van de SEG-standaard gedurende de periode van 16 juni tot en met 15 juli 2026.

In eerdere versies van de SEG-standaard waren de onderbouwing en de standaard samengevoegd in één lang document. Voor versie 8 experimenteren we met een aparte publicatie, omdat de onderbouwing weinig verandert, terwijl de standaard regelmatig wordt verbeterd.

Dit document, '103b SEG-standaard onderbouwing', richt zich op de achtergrond en de redenering achter de SEG-standaard. [103 SEG-standaard](#) is de standaard alleen voorzien van nalevingsindicatoren en [het 202-borgingssysteem?](#) Dit beschrijft hoe de kwaliteitsborgings- en certificeringsprocessen worden toegepast.

Deze en andere documenten ter ondersteuning van het SEG-systeem zijn te vinden op onze website:

<https://www.sustainableeelgroup.org/the-seg-standard-system/>

2. Toepasselijkheid en verantwoordelijkheid

De Sustainable Eel Group (SEG) is verantwoordelijk voor de inhoud en publicatie van de SEG-standaard.

De nieuwste versie, inclusief vertalingen, is beschikbaar op:

<https://www.sustainableeelgroup.org/download/>.

Gebruikers van de norm (klanten en conformiteitsbeoordelingsinstanties) zijn verantwoordelijk ervoor te zorgen dat zij de meest recente versie gebruiken op het moment van de beoordeling.

De SEG-standaard overstijgt nationale grenzen en is bedoeld om van toepassing te zijn op de vangst en handel in de Europese paling in zijn natuurlijke verspreidingsgebied (zie paragraaf 4 hieronder). SEG is echter een in België geregistreerde organisatie en daarom heeft het EU-recht voorrang.

Sinds 2010 heeft SEG hard gewerkt aan het opbouwen van haar reputatie, het aantonen van haar geloofwaardigheid en heeft zij grote veranderingen teweeggebracht in de palingsector in heel Europa en daarbuiten. Het bestuur van SEG is trots op haar prestaties en zal zich krachtig blijven inzetten voor haar doel om het herstel en de duurzaamheid van de Europese paling te versnellen, met behoud van de bestaansmiddelen en tradities van de lokale bevolking. SEG zal alle redelijke maatregelen nemen om haar reputatie en deze norm te beschermen.

3. De Sustainable Eel Group – ons doel

De Sustainable Eel Group (SEG) is de toonaangevende internationale samenwerking van wetenschappers, natuurbeschermingsorganisaties, het bedrijfsleven en adviseurs, die zich volledig inzetten voor de bescherming en het herstel van de Europese paling. (*Anguilla anguilla L.*) Wij zijn een non-profit, niet-gouvernementele organisatie met een statutaire zetel in Brussel en samenwerkingspartners in heel Europa en daarbuiten. Onze invloed moet zich over heel Europa uitstrekken om de Europese paling te helpen, die een enkele, gemengde, genetisch homogene, panmictische populatie vormt. Wij zijn een groep toegewijde professionals, die zich inzetten voor het herstel en de duurzaamheid van de Europese paling op de lange termijn. Dit komt tot uiting in onze naam.

Onze visie

Wij willen het volgende zien:

Biologisch veilige wilde palingpopulaties, verspreid over hun natuurlijke leefgebied, die hun rol in het aquatische milieu vervullen en zich herstellen in overeenstemming met de bescherming die de Palingverordening beoogt .

Gezien de sterk gedaalde voorraad is een grondige bescherming en herstel noodzakelijk.

Dit wordt, samen met de strategieën die zijn ontworpen om dit te bereiken, nader toegelicht in onze [009 Theory of Change](#) .

4. Het juridisch kader

De Europese paling lijdt onder talloze bedreigingen: visserij op alle levensstadia in continentale wateren, verlies van leefgebied, migratiebarrières, vervuiling en nog veel meer.

Om al deze problemen aan te pakken, zijn maatregelen nodig op het gebied van visserij, waterbeheer, afvalwaterzuivering , waterkrachtopwekking en meer.

In EU-termen betekent dit dat het Gemeenschappelijk Visserijbeleid van toepassing is op kustwateren, nationale visserijwetgeving op binnenwateren, de Kaderrichtlijn Water en het Beleid inzake de Mariene Strategie voor Waterkwaliteit en -kwaliteit, het Beleid inzake Groene Energie voor Waterkracht , Natura 2000 voor natuurgebieden, en meer.

De oplossing is de invoering van nog een verordening – 1100/2007, de Palingverordening – als overkoepelende regeling voor alle andere verordeningen. De Palingverordening zelf is een opmerkelijk "lege" beleidsmaatregel: ze definieert nauwelijks specifieke acties, maar specificiert wat al die andere beleidsmaatregelen – en enkele paling-specifieke maatregelen daarbovenop – gezamenlijk voor de paling zouden moeten bewerkstelligen: minimale bescherming, net genoeg om de populatie te laten herstellen.

Een juridische basis voor een dergelijke verrijkende verordening werd gevonden in artikel 37 van het Verdrag van Rome, het verdrag waarmee de EU (toen nog: EEG) in 1957 werd opgericht. Artikel 37 behandelde de organisatie van een gemeenschappelijke markt voor landbouwproducten, waarbij onder "landbouw" ook de visserij werd verstaan.

Het Verdrag van Rome is in 2007 vervangen door het Verdrag van Lissabon, waaraan de Palingverordening is aangepast.

Binnen dit kader ondersteunt de SEG-standaard twee belangrijke wetgevingen en wordt deze erdoor geleid:

- **De EU-verordening inzake paling ([Verordening \(EG\) nr. 1100/2007 van de Raad](#)), die een *kader vormt voor de bescherming en het duurzaam gebruik* van de Europese paling.**
- **CITES** : Het [Verdrag inzake de internationale handel in bedreigde diersoorten](#), dat de paling opneemt in Bijlage II en de internationale handel in paling reguleert (over de EU-buitengrenzen heen).

Gezien het feit dat de Palingverordening en de CITES-lijst, net als wij, gericht zijn op bescherming en herstel, en dat beide een bindende juridische status hebben, sluiten onze acties grotendeels hierop aan en stellen we onszelf ten doel de implementatie ervan te versnellen of, waar mogelijk, verder te gaan dan de bepalingen ervan.

5. Het doel van deze norm

Deze norm is ontwikkeld als onderdeel van onze oplossing voor het herstel van de Europese paling. De doelstellingen van de norm zijn vastgelegd in de [114 richtlijnen](#) voor de herziening ervan. Deze worden hieronder samengevat:

Het doel van de SEG-standaard is:

- **Formuleer criteria aan de hand waarvan elke stap in de keten van bewaring in de commerciële palingsector kan worden beoordeeld op de verantwoorde minimalisering van negatieve effecten en de bijdrage aan de bescherming en het herstel van de palingpopulatie.**

met de volgende doelstellingen:

- a) Definieer hoe de implementatie op het niveau van elke individuele certificaathouder verantwoordelijk is in relatie tot de duurzaamheidsdoelstellingen van SEG.
- b) het verzamelen en beschikbaar stellen van de gegevens die nodig zijn om de effectiviteit van de norm bij het bereiken van die doelstellingen te monitoren,
- c) de mogelijkheid bieden voor operators om hoge en verantwoorde normen te demonstreren.
- d) Het nastreven van hoge en verantwoorde normen in de gehele toeleveringsketen, van visserij tot consument.
- e) Geef detailhandelaren en consumenten die verantwoord willen inkopen, het vertrouwen dat ze nodig hebben.
- f) hogere praktijkstandaarden definiëren en certificeren dan alleen het naleven van de wet,
- g) compatibel zijn met andere relevante normen,
- h) Het terugdringen en ontmoedigen van illegale palingvisserij en -handel.
- i) de implementatie van de Palingverordening, de CITES-lijst en andere relevante wetgeving ondersteunen.

6. Domein

De SEG-norm is van toepassing op de visserij, aquacultuur, handel, verwerking en het transport van de Europese paling *Anguilla. anguilla* (Linnaeus, 1758) en de producten ervan in kust-, estuariene en zoetwatersystemen in het gehele natuurlijke verspreidingsgebied.

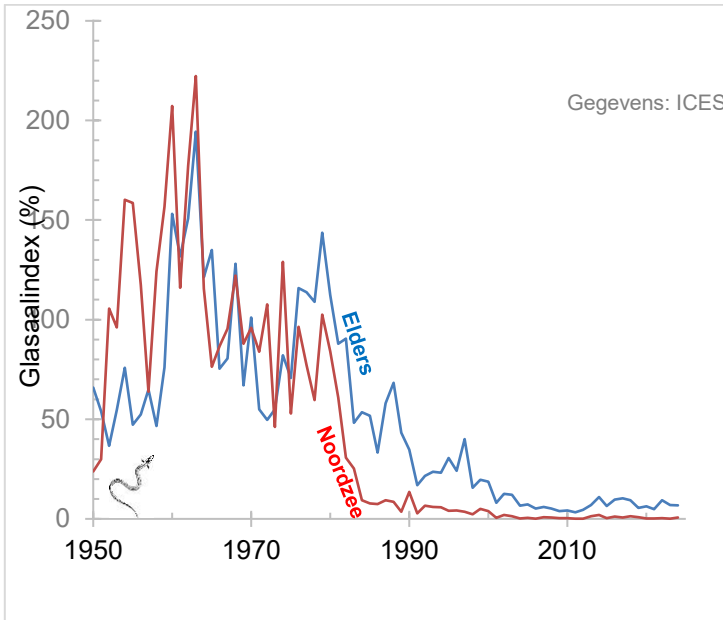
7. Verantwoord gebruik en de Europese paling

7.1 De achteruitgang van de Europese paling

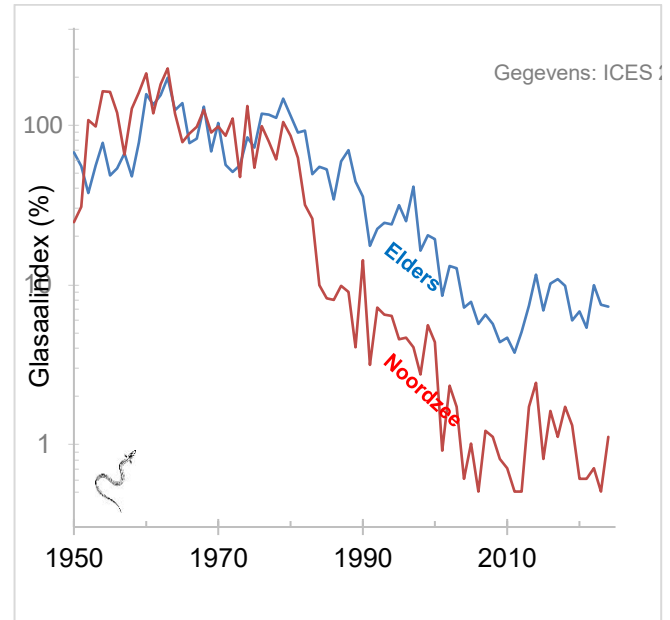
De palingpopulatie bevindt zich momenteel op een historisch dieptepunt, na een achteruitgang die vele decennia (zo niet eeuwen) heeft geduurd. De populatieomvang en de vangst zijn sinds ten minste het midden van de 20e eeuw geleidelijk afgenomen, en de aanwas van jonge palingen vanuit de oceaan daalde snel tussen 1980 en 2010. Als er niets was veranderd, had uitsterven uiteindelijk een bedreiging kunnen

vormen. In 2007 heeft de EU echter de 'Palingverordening' aangenomen, die een kader voor bescherming in heel Europa vaststelt om de palingpopulatie te beschermen, zodat deze zich kan herstellen tot het historische niveau van populatieomvang.

Langetermijntrends in a) rekrutering, b) visvangst en aquacultuur. Gegevens: a) [ICES 2025](#), b) Dekker & Beaulaton 2016.

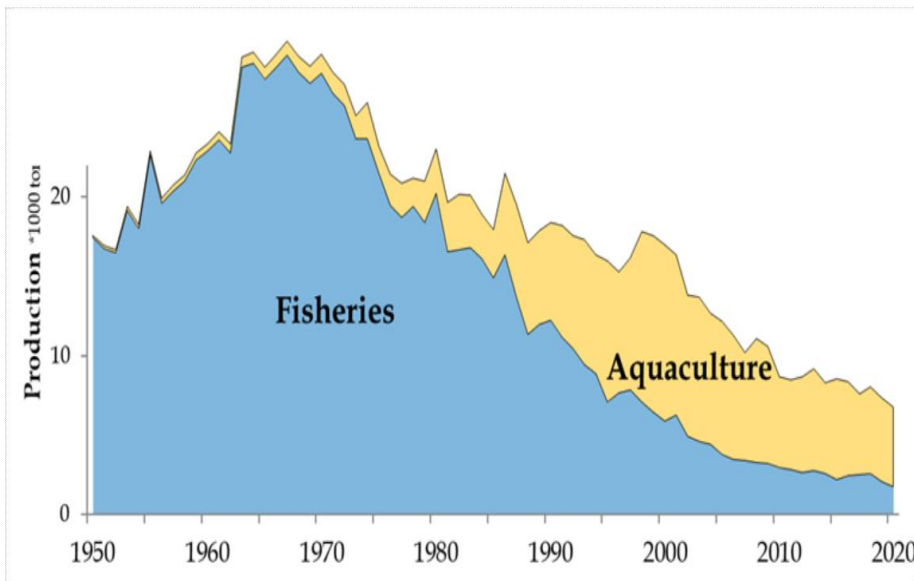


(i) Lineaire schaal



(ii) Logaritmische schaal

a) Rekrutering als glasaalindex ([ICES-gegevens, 2025](#))



b) Aanlandingen en aquacultuur

In 2011 kwam er een einde aan de dertigjarige daling van de aanwas sinds 1980, en de huidige aanwas ligt op 1-10% van het niveau van de jaren 60 en 70. Zowel de Noordzee-index als de index voor andere gebieden schommelen nu op een laag niveau, zonder duidelijke trend. Dat wil zeggen: de aanwas is na 2011 gestabiliseerd op een laag niveau, maar heeft zich niet hersteld.

Het moment waarop de omslag plaatsvond in 2011 suggereert dat de trendverandering mogelijk verband houdt met de invoering van beschermende maatregelen in het kader van de Palingverordening sinds 2009 (tel daar twee jaar bij voor de migratie over de Atlantische Oceaan), maar een oorzakelijk verband kan nog niet worden bewezen of weerlegd.

7.2 Impact op de paling in een systeem met meerdere actoren

De afname van de palingpopulatie in de afgelopen eeuw (of langer) houdt waarschijnlijk verband met habitatverlies (landaanwinning), geblokkeerde migratieroutes (waterbeheer), overbevissing (op alle levensstadia), allerlei vormen van vervuiling (chemisch, rioolwater, landbouw) en mogelijk vele andere door de mens veroorzaakte factoren. Er zijn duizenden professionele vissers, miljoenen recreatieve vissers, vele miljoenen mensen die in herwonnen gebieden wonen, en nog veel meer mensen die afhankelijk zijn van goed waterbeheer – en ieder van hen heeft op de een of andere manier invloed op de palingpopulatie. Dat is een systeem met meerdere actoren.

Miljoenen mensen worden getroffen, en die impact varieert van directe en opzettelijke visserij tot zeer indirecte effecten (afvoer van water uit bewoonde gebieden); van permanente effecten die kunnen worden verminderd of teruggedraaid, tot grotendeels onomkeerbare effecten zoals verlies van leefgebieden en problemen met waterbeheer. Een achteruitgang die door meerdere factoren wordt veroorzaakt en die noodzakelijkerwijs moet worden aangepakt in een omgeving met meerdere actoren, over een enorm geografisch gebied. De essentiële "truc" van de Palingverordening is om dit immense probleem op te splitsen langs geografische lijnen (landen, stroomgebieden), om het aantal actoren te verminderen en zich aan te passen aan de nationale omstandigheden. Maar de complexe wisselwerking tussen zoveel verschillende menselijke invloeden blijft bestaan .

In deze uiterst complexe context nam de Sustainable Eel Group (SEG) in 2010 het initiatief om een standaard te ontwikkelen als gedragscode voor de palingvisserij en -handel. De standaard stelt minimumeisen voor verantwoorde exploitatie en vormt een aanvulling op de implementatie van de nationale palingbeheerplannen en de palingverordening. Omdat de SEG-standaard zich echter alleen richt op de commerciële visserijsector, behandelt deze niet alle factoren en alle betrokken actoren bij het palingbeheer. Kwesties met betrekking tot waterbeheer, vervuiling, wildbeheer en verlies van (toegankelijkheid tot) leefgebieden worden niet primair aangepakt. Daardoor heeft de standaard geen invloed op alle factoren die de populatie beïnvloeden en formuleert deze haar doelstellingen niet in termen van het nettoresultaat, beïnvloed door de som van al die factoren, maar in termen van de geleverde inspanning en de relatie daarvan tot de beschikbare opties.

De toepassing van de SEG-standaard op zich garandeert daarom geen adequate bescherming voor een duurzame visserij of herstel: de commerciële sector is niet in staat deze gedeelde doelstellingen op eigen kracht te bereiken. Hoewel de gecertificeerde commerciële sector als verantwoordelijke partij bijdraagt aan de gedeelde, nationale doelstellingen, kan deze niet verantwoordelijk worden gehouden voor het uiteindelijke resultaat, dat ook door alle andere partijen wordt beïnvloed. Alleen in de nationale palingbeheerplannen (EMP's) en de palingverordening kunnen alle factoren en alle actoren worden aangepakt, en is het dus alleen op dit niveau dat het uiteindelijke resultaat kan worden beoordeeld.

Hoewel de Palingverordening en veel milieubeheerplannen de voortzetting van de palingvisserij toestaan, is deze norm ontworpen om de meest verantwoorde praktijken in de gehele palingvisserij- en toeleveringssector te vereisen, zodat, waar visserij en handel zijn toegestaan, de normen worden verhoogd

en vermijdbare effecten tot een minimum worden beperkt. Voor ons standpunt over het ICES-advies betreffende de impact op de mens, zie: <https://www.sustainableeelgroup.org/wp-content/uploads/2021/11/SEG-considers-Zero-Catch-advice.pdf>.

Met het oog op een verantwoordelijke commerciële sector en in overeenstemming met het overheidsbeleid ter bescherming en herstel van de visbestanden, verwachten wij dat de commerciële sector volledig bijdraagt aan de nationale beheersplannen en de consequenties van zijn handelen onder ogen ziet.

7.3 De weg naar duurzaamheid en herstel

Als duurzaamheid en herstel voor de paling in de toekomst liggen, dan zijn we van mening dat we momenteel een geleidelijk en stapsgewijs proces doorlopen dat waarschijnlijk meerdere decennia zal duren. Zie onderstaand diagram.

Deze norm beschrijft dus 'beste praktijken' en 'verantwoordelijkheid', specifiek voor de palingvisserij en -handel, als hun bijdrage en onderdeel van het traject naar het uiteindelijke doel van herstel en duurzaamheid.



Deze norm is daarom bedoeld als een **beste praktijkrichtlijn voor een verantwoorde palingsector**, als onderdeel van de bijdrage van de sector aan het bieden van adequate bescherming om de achteruitgang van de palingpopulatie te keren, op weg naar duurzaamheid en herstel.

In deze fase is het belangrijk een exploitatieniveau te hanteren dat het herstel van de visstand mogelijk maakt. Hiertoe ontving de Europese Commissie in 2002 advies van ICES, dat aanbeval te streven naar een vermindering van de menselijke impact, zodat de paaiende visstand zich kan herstellen tot 30% van het oorspronkelijke niveau (dat wil zeggen 30% van de paaiende productie die zou hebben bestaan bij een hoge aanwas en zonder door de mens veroorzaakte sterfte). Uit voorzorg (vanwege de vele onzekerheden rondom paling) werd een voorzichtiger niveau van 50% voorgesteld. De EU-Raad besloot vervolgens te streven naar 40%, een percentage tussen de geadviseerde 30% en de voorzichtiger 50%.

Volgens ICES (2002) is het, om de populatie weer tot deze omvang te laten herstellen, noodzakelijk om de door de mens veroorzaakte sterfte te verminderen (tot maximaal 60% sterfte, oftewel een

overlevingspercentage van 40% of beter). De Palingverordening stelt dan ook een actiedoelstelling vast om dit minimale overlevingspercentage van 40% te bereiken, maar er is geen tijdslimiet voor het behalen hiervan (d.w.z. het bereiken van 40% overlevingspercentage). SEG beschouwt dit ontbreken van een deadline als een zwakte in de Palingverordening en pleit ervoor om de sterfte uiterlijk in 2030 terug te brengen tot de vereiste limiet. Voor ons standpunt over de bescherming en het herstel van de palingpopulatie, zie: <https://www.sustainableeelgroup.org/wp-content/uploads/2021/11/SEG-position-on-protection-and-recovery-Fall-2021.pdf>. Houd er rekening mee dat, om biologische redenen, het, zodra de minimale bescherming is bereikt (d.w.z. 40% overleving), nog vele generaties en decennia zal duren voordat de populatie zich volledig herstelt tot de historische omvang. Bovendien kan het verlies aan leefgebied zo ver gevorderd zijn dat volledig herstel niet meer haalbaar is. Zelfs als dat het geval is (d.w.z. als het verlies aan leefgebied een beperkende factor is), blijft het gepast om de door de mens veroorzaakte impact te verminderen, zodat ten minste 40% van de huidige populatie overleeft. Zodra die minimale bescherming is bereikt, zal het daaropvolgende herstel – over vele decennia – niet zo ver gaan als verwacht, omdat de populatie niet boven het niveau kan uitstijgen dat door de resterende leefgebieden wordt ondersteund. Dat betekent: we beschermen de populatie voldoende (40% overleving), maar toch zal de populatie zich niet volledig herstellen. Desondanks blijft de minimale bescherming 40% overleving. Zonder die minimale bescherming is de populatie gedoemd verder af te nemen, mogelijk zelfs uit te sterven.

De SEG-standaard is ontworpen binnen dit wettelijk bindende kader, en daarom stemmen we onze doelstellingen af op de vastgestelde beheersdoelstelling van 40% overleving (waardoor uiteindelijk een herstel tot 40% van de oorspronkelijke populatieomvang mogelijk wordt). Hoewel we pleiten voor het behalen van de vereiste reductie van door de mens veroorzaakte sterfte tegen 2030, maakt die termijn geen deel uit van onze standaard, omdat het stellen van deze extra eis het gelijke speelveld tussen de visserij en andere menselijke invloeden zou verstoren. Zoals beschreven in paragraaf 5.2 hierboven, is visserijsterfte een van de vele gevolgen van menselijke invloeden op de palingpopulatie. De visserij-inspanning en sterfte van glas-, gele en zilverpaling zijn met ongeveer 50% gedaald sinds de invoering van de Palingverordening ([Poseidon-rapport, 2019](#)).

7.4 Verantwoordelijkheid – het minimaliseren van de negatieve gevolgen voor de bescherming van de paling

We gebruiken de volgende voorbeelden om te illustreren hoe sommige criteria in de norm de negatieve impact minimaliseren en zo bijdragen aan het bereiken van het vereiste niveau van palingbescherming volgens de palingregelgeving.

7.4.1 Het terugdringen van illegale visserij en handel

- De SEG-norm ontmoedigt illegale visserij en handel door personen die zijn vervolgd uit te sluiten van certificering (rechtbanken verbieden visserij of handel vaak niet tijdens de veroordeling).

7.4.2 Traceerbaarheid

- Certificering wordt alleen behaald wanneer audits van de bedrijfsvoering aantonen dat er sprake is van goede traceerbaarheid en correct gebruik van quota (exploitanten hoeven dit normaal gesproken niet buiten een certificeringssysteem aan te tonen).

7.4.3 Overlevingsvermogen bij het vissen

- De SEG-norm stelt een limiet van 4% voor de sterfte bij de verwerking van vis en vereist dat vissers hun vangst zorgvuldiger behandelen om de sterfte te verminderen.
- Uit een onderzoek uit 2021 ([Simon et al. 2021](#)) is gebleken dat sinds de invoering van de SEG-norm in Frankrijk de sterfte tijdens de behandeling is gedaald van maar liefst 42% in 2007 tot gemiddeld minder dan 7,4% in 2020 voor alle vissers (gecertificeerd en niet-gecertificeerd). Bij SEG-gecertificeerde vissers was de sterfte zelfs nog lager (gemiddeld 2,1% vergeleken met 17,4%). Dit betekent dat om een jaarlijks quotum van 60 ton levensvatbare glasaaltjes te halen, er nu 65 ton gevangen moet worden, terwijl dat voorheen 103 ton was. Dat is een besparing, ofwel een vermindering van de negatieve impact, van 38 ton, oftewel 114 miljoen glasaaltjes per jaar.

7.4.4 Aanvullen van de voorraad

- Het uitzetten van jonge palingen vanuit gebieden met een hoge naar gebieden met een lage populatie is een optie die lidstaten volgens de Palingverordening kunnen gebruiken in hun beheersplannen voor het herstel van de palingpopulatie. De effectiviteit ervan bij het creëren van succesvollere paaiers is echter in twijfel getrokken en het gebruik ervan is controversieel. Het uitzetten van palingen, en het standpunt van SEG hierover, wordt in paragraaf 7.5 hieronder nader toegelicht.

7.4.5 Bijdrage aan projecten voor de bescherming van paling

- Gecertificeerde organisaties zijn verplicht om financiële of materiële bijdragen te leveren aan projecten voor de bescherming van paling of aan [palingbeheerfondsen \(Eel Stewardship Funds](#) , ESF's) om projecten te bevorderen die de leefomgeving en migratieroutes van palingen verbeteren, evenals onderzoek, herbevolking en andere programma's die de paling ten goede komen.

7.5 Aanvullen van de voorraad

- Hoewel het uitzetten van jonge palingen (het transporteren van jonge palingen vanuit gebieden met de hoogste populatiedichtheid om de lagere populaties elders aan te vullen) geen wondermiddel is en ook geen wolf in schaapskleren , pleit SEG voor een pragmatisch gebruik van het uitzetten van palingen in overeenstemming met de voorwaarden van de voorzorgsaanpak (d.w.z. gebruik het als aanvulling, niet als vervanging van bescherming).
- Voor het brongebied (waar de glasaal wordt gevangen) geldt een (nationaal) beheersplan voor de glasaal, dat tot doel heeft de door de mens veroorzaakte sterfte terug te brengen tot een niveau dat herstel mogelijk maakt. Deze totale sterfte omvat zowel de sterfte door de visserij als door menselijke invloeden die niets met de visserij te maken hebben (barrières, verlies van leefgebied, vervuiling en meer).
- Voor het ontvangstgebied (waar de glasaal wordt uitgezet) kan herbevolking een aanzienlijke impuls geven aan de lokale populatie en mogelijk bijdragen aan de productie van paaiende vissen. De toegenomen lokale populatie draagt bij aan de lokale biodiversiteit, speelt een rol in de voedselketen en kan bijdragen aan de lokale visserij (mits die visserij zelf verantwoord en goed beheerd wordt). Zonder herbevolking zouden veel natuurlijke habitats momenteel volledig verstoken zijn van aal.
- Hoewel de positieve bijdrage van herbevolking aan het paaiproces niet bewezen is, achten we het van het grootste belang om de gebieden als palinghabitat te behouden, ook al pleiten we op de lange termijn voor meer permanente oplossingen (palingpassages, habitatverbetering, betere bescherming tegen meesleuren, enz.). In dit geval beschouwen we herbevolking als een belangrijk instrument voor het behoud van de lokale populatie, met een potentiële maar onzekere bijdrage aan het algehele herstel van de populatie. Ons standpunt over herbevolking is te vinden op:

Voor de toepassing van deze norm maken we de volgende punten duidelijk:

- We erkennen dat het netto voordeel voor de palingpopulatie, in termen van succesvolle paaiende zilverpalingsen, onzeker is.
- Hoewel het uitzetten van paling een geaccepteerde maatregel is in de Palingverordening, en deze norm de verordening wil ondersteunen, wordt ervan uitgegaan dat het een acceptabele techniek is, totdat wetenschappelijke studies dit tegenspreken of bevestigen.
- De palingbeheerplannen van verschillende EU-lidstaten zijn sterk afhankelijk van herbevolking, bijvoorbeeld Nederland, Duitsland, Denemarken, Zweden en Frankrijk. Elk van deze landen meldt dat dit succesvol is en dat de populaties paling in de wateren zijn toegenomen sinds de palingverordening is ingevoerd ([ICES 2022](#)).
- Waar de voorraad moet worden aangevuld:
 - Dit moet gebeuren volgens de richtlijnen voor de implementatie van de [voorzorgsaanpak](#).
 - Het moet worden beschouwd als een maatregel voor de korte termijn, totdat de versoepeling van de migratiebarrières aantoont dat natuurlijke aanwas succesvol is.
 - Glasaaltjes mogen alleen worden gevangen in rivieren waar de plaatselijke wetenschappelijke of visserijautoriteit bewijs heeft dat er waarschijnlijk een overvloed aan glasaaltjes voorkomt en dat gereguleerde visserij aanvaardbaar is.
 - Die glasaaltjes moeten worden gevangen volgens het quotum of de voorschriften die zijn vastgesteld door de visserijautoriteit.
 - Ze moeten zorgvuldig worden gevangen, behandeld en vervoerd, volgens de beste praktijken, om hun overlevingskansen en vitaliteit te maximaliseren.
 - De glasaaltjes die bestemd zijn voor herbevolking, moeten ook daadwerkelijk voor dat doel gebruikt worden (dit is een wettelijke verplichting).
 - Locaties voor het uitzetten van paling moeten worden beoordeeld op basis van de kwaliteit en de productiviteit van het leefgebied, met minimale of afgeschermd pompen en waterkrachtcentrales, en met een goede verbinding voor de migratie van zilveralen naar zee.
 - De doelstelling van de palingregelgeving, namelijk dat 60% van de gevangen glasaaltjes bestemd is voor uitzetting, moet worden nageleefd.
 - Overheden zouden de markten moeten ondersteunen om het behalen van die 60%-doelstelling te bevorderen.
 - Deze norm stelt criteria vast voor het verantwoord uitvoeren van herbevolking, volgens de beste praktijken, om de positieve effecten van herbevolking te maximaliseren en de negatieve effecten van visvangst, transport en sterfte tijdens opslag te minimaliseren.

8. Wat de norm inhoudt – beweringen en etikettering

8.1 Claims

De basisbetekenis van activiteiten die aan deze norm voldoen is:

'Gecertificeerd 'Verantwoord geproduceerd'

Dit betekent dat degenen die betrokken zijn bij de levering van paling, via de toeleveringsketen vanaf de visserij, zich aan deze norm hebben gehouden. Deze norm is een *gedragscode voor een verantwoorde palingsector en dient als beste praktijkrichtlijn*.

Verder verwijst het naar:

Voldoet aan de beste praktijken voor de bescherming van de Europese paling, van de visserij tot de klant, via een traceerbare toeleveringsketen.

En:

Het maken van een bijdrage aan de bescherming en het herstel van de Europese paling .

8.2 Etikettering

Ter gelegenheid van de publicatie van deze nieuwe SEG-standaard is een nieuw logo ontwikkeld om leveringen van gegarandeerd SEG-gecertificeerde paling aan te duiden en te labelen, zowel voor zakelijke transacties als voor leveringen aan consumenten:



Een volledige beschrijving is te vinden in [205 S EG Standard Claims and Labelling Guide](#) .

8.3 Het bereiken van 'verantwoordelijkheid'

Organisaties die een certificering aanvragen, laten hun activiteiten beoordelen door een onafhankelijke en gekwalificeerde conformiteitsbeoordelingsinstantie (CAB). Organisaties die voldoen aan de criteria voor Verantwoordelijkheid, worden gecertificeerd als 'Verantwoordelijk' en voldoen daarmee aan de SEG-norm. De procedures en criteria hiervoor worden volledig beschreven in ons [202 Assurance System](#) .

9. Andere normen

Bij de ontwikkeling van de norm hebben we ons gebaseerd op andere gerespecteerde visserijnormen, bijvoorbeeld die van de [Marine Stewardship Council](#) (MSC) , de [Aquaculture Stewardship Council](#) (ASC) en de [Marin Trust](#) , en hebben goede praktijken overgenomen of criteria daarvan overgenomen. Waar mogelijk streven we ernaar compatibel te zijn met bestaande standaarden in plaats van nieuwe te ontwikkelen, om de last voor degenen die certificering aanvragen te verlichten. Als een bedrijf bijvoorbeeld voldoet aan de Chain of Custody-criteria van de MSC, voldoet dit ook aan het Traceability-onderdeel van de SEG-standaard.

We staan ook in contact met de International Hydropower Association over hun [Hydropower Sustainability Standard](#) en de [Alliance for Water Stewardship Standard](#) om verbeteringen aan die normen te bewerkstelligen en zo een betere bescherming voor paling te creëren.

10. Standaardontwikkelings- en revisieproces

De ontwikkeling en herziening van de standaard wordt geregeld door de 102 SEG Standard Development and Revision Procedure, die te vinden is op onze website: <https://www.sustainableeelgroup.org/the-seg-standard-system/>

11. Continue verbetering

De norm zelf is vatbaar voor continue verbetering. Dit is de achtste inhoudelijke versie sinds de eerste introductie in november 2010. De norm is bij elke versie verbeterd om rekening te houden met de nieuwste beste praktijken, beschikbare wetenschappelijke kennis, wetswijzigingen en opmerkingen van belanghebbenden. De norm wordt minimaal elke vijf jaar inhoudelijk herzien, met tussendoor kleine verbeteringen. De volgende inhoudelijke herziening staat gepland voor 2031.

Daarnaast is de norm zo opgesteld dat gecertificeerden tussen opeenvolgende beoordelingen aantoonbare verbeteringen in hun werkwijze moeten laten zien.

Gezamenlijk streven deze maatregelen ernaar de normen in de palingsector voortdurend te verhogen om negatieve effecten te minimaliseren en de bescherming en het welzijn van de paling te vergroten.

12. Hoe de standaard werkt

12.1 Structuur

De standaard is als volgt opgebouwd:

Koptekst	Beschrijving	Waar deze te vinden zijn
component	De overkoepelende thema's van de standaard; de verschillende onderdelen van de palingsector	103 Standaard 103b Motivering
Problemen	De uitdagingen in elk onderdeel die de norm beoogt te verbeteren of aan te pakken.	103b Motivering
Notities	Richtlijnen, uitleg, verduidelijkingen of definities over hoe de indicatoren te interpreteren en te gebruiken.	103b Motivering
Voordelen	De bijdragen of voordelen die dit onderdeel van de norm beoogt te leveren	103b Motivering
Motivering	De redenering achter de impact/het voordeel – hoe dat voordeel zal werken	103b Motivering
Criteria	De criteria waaraan de organisatie zal worden getoetst.	103 Standaard
Doelstellingen en meetmethoden	Dit zijn prestatie- of 'impact'-maatregelen voor elk onderdeel – om het effect van de norm op de bescherming van de paling te monitoren.	103b Motivering
Begeleiding	Aanvullende richtlijnen voor de interpretatie van de criteria en indicatoren.	103a Richtlijnen
Indicatoren	Dit zijn maatregelen die de criteria aanvullen en helpen aangeven of, en in welke mate, aan de criteria wordt voldaan.	103 Standaard
Uitzonderingen	Beschrijving van situaties waarin de criteria mogelijk niet van toepassing zijn	103 Standaard

12.2 Componenten

De palingsector bestaat uit vele onderdelen, van de visserij en het transport, de opslag, de handel en de kweek tot het uitzetten of verwerken, de groothandel en de detailhandel aan de consument. Deze norm is ontworpen voor elk onderdeel van de toeleveringsketen om aan te tonen dat de beste praktijken worden toegepast, dat er verantwoord wordt gehandeld en dat de sector zijn rol speelt bij het minimaliseren van negatieve gevolgen voor de paling.

De norm is onderverdeeld in de volgende onderdelen:

- Onderdeel 1: - Kernvereisten:
 - Toewijding aan de wet
 - Bijdrage aan projecten voor de bescherming van paling
 - Traceerbaarheid
 - Het beperken van reputatierisico's
 - Uiteindelijke begunstigde
- Onderdeel 2: Vissen op glasaaltjes
- Onderdeel 3: Vissen op gele en zilveren paling
- Onderdeel 4: Het kopen en verhandelen van paling
- Onderdeel 5: Palingkweek
- Onderdeel 6: Aanvullen van de voorraad
- Component 7: Verwerking, groothandel en detailhandel

Component 1, 'Kernvereisten', moet allereerst worden voldaan door elke organisatie die wil worden beoordeeld op basis van een van de andere componenten. Hierop zijn geen uitzonderingen mogelijk en dit is verplicht.

Nadat een organisatie aan Component 1 heeft voldaan, moet zij vervolgens ook voldoen aan de criteria van de andere componenten die op haar van toepassing zijn. Een bedrijf dat bijvoorbeeld glasaaltjes koopt, verkoopt en kweekt, moet zowel aan Component 4: Inkoop en handel in aaltjes als aan Component 5: Aaltjeskweek voldoen.

12.3 De organisatie die wordt gecertificeerd – Uiteindelijke begunstigde

De organisatie die certificering aanvraagt, wordt beoordeeld op basis van haar uiteindelijke begunstigde (UBO).

De organisatie of het bedrijf dat SEG-certificering aanvraagt, moet volledig worden gecontroleerd – het is niet voldoende om slechts bepaalde onderdelen van de organisatie te laten certificeren. Dit is om transparantie en traceerbaarheid te waarborgen en aan te tonen dat de hele organisatie zich eraan committeert – niet slechts bepaalde onderdelen.

Op dezelfde manier geldt dit voor een uiteindelijke begunstigde (UBO), of een gelieerde of dochteronderneming. Een certificering kan niet worden verleend aan één bedrijf wanneer een ander bedrijf dat onder hun eigendom valt, is vervolgd of wordt onderzocht wegens illegale activiteiten met betrekking tot de palingvisserij of -handel.

In deze context wordt met 'organisatie' een bedrijf of groep bedrijven bedoeld die onder gemeenschappelijk eigendom, leiding, beheer of controle staan van een persoon, bedrijf of organisatie. De UBO (uiteindelijke begunstigde) kan ook verantwoordelijk zijn voor een groep bedrijven.

Hoewel een volledige organisatie onder een UBO gecontroleerd en gecertificeerd moet worden, geldt de corrigerende maatregel, schorsing of intrekking van het certificaat alleen voor de entiteiten die niet aan de norm voldoen als een van de entiteiten binnen die organisatie een latere audit of inspectie niet doorstaat. In geval van een ernstige overtreding, een juridisch onderzoek of vervolging, geldt de maatregel voor de gehele organisatie, volgens de gebruikelijke procedures in ons [assurance-systeem](#). De beoordeling van de UBO vindt plaats onder criterium 1.5 van de norm.

12.4 Visserij – groepscertificering

Wanneer een visserijgebied wordt beoordeeld voor certificering, komen de vissers in aanmerking voor 'groepscertificering'. In deze situatie is het namelijk onpraktisch en buitengewoon kostbaar om elke individuele visser in het visserijgebied te controleren:

- Er wordt een steekproefmethode voor audits toegepast, conform de procedures in ons assurance-systeem.
- Alle vissers zijn verplicht een overeenkomst te ondertekenen waarin zij verklaren zich te zullen houden aan de certificeringsvoorwaarden. Zij stemmen ermee in dat zij, indien zij dit niet doen, uit de visserij kunnen worden gezet en/of de certificering van de gehele visserij in gevaar kunnen brengen.

12.5 Methodologie

Het proces voor beoordeling volgens de norm en certificering wordt in het kort beschreven in 103 SEG-norm en in detail in 202 SEG-borgingssysteem.

Deze en alle andere documenten van het SEG-systeem zijn te vinden op de SEG-website:

www.sustainableeelgroup.org/the-seg-standard-system/.

1 3. De standaard – onderbouwing en richtlijnen

Elk onderdeel van de norm wordt in dit gedeelte gedetailleerder beschreven. In dit document beschrijven we de onderliggende redenen en achtergrond voor elk onderdeel. De indicatoren voor naleving zijn opgenomen in [de 103 SEG-norm](#).

Onderdeel 1 – Kernvereisten

Criteria 1.1: Toewijding aan de wettigheid

Problemen	<p>De illegale handel (smokkel) is toegenomen sinds de handel in Europese paling over de EU-grenzen heen in 2009 door CITES werd verboden. De vraag vanuit Azië, waar de handel voorheen legaal was, heeft geleid tot een illegale markt met een vangst van maar liefst 100 ton in 2017-2018 - bijna het dubbele van de gerapporteerde totale legale vangst van glasaal in Europa in de afgelopen jaren (zie referentie).</p> <p>SEG maakt duidelijk dat het stappenplan voor het herstel van de Europese palingpopulatie, zoals vastgelegd in de Palingverordening, niet kan worden gevolgd tenzij commerciële activiteiten volledig in overeenstemming met de wet en in volledige transparantie worden uitgevoerd.</p>
Notities	<p>De eisen in dit onderdeel van de norm moeten worden nageleefd door elke organisatie die een certificering wenst te verkrijgen voor een ander onderdeel van deze norm, ongeacht de specifieke aard van haar activiteiten.</p> <p>De assessor/CAB dient bij de lokale handhavingsinstanties te verifiëren en bij de handhavingsautoriteiten en SEG informatie in te winnen over eventuele bekende veroordelingen of lopende juridische onderzoeken naar de cliënt in verband met palingvisserij of -handel.</p> <p>Verschillende instanties houden toezicht op de illegale handel, waardoor we een inschatting kunnen maken van de omvang ervan. We publiceren rapporten op de SEG-website.</p>
Voordelen	<ul style="list-style-type: none">• Ontmoedigt en vermindert illegale praktijken en handel.• Verhoogde inzet voor het herstel van de Europese paling
Motivering	<p>Door middel van de SEG-standaard wordt een verantwoorde markt gestimuleerd, waardoor illegale praktijken worden ontmoedigd en geleidelijk worden uitgefaseerd.</p>
Doelstellingen en meetmethoden	<ul style="list-style-type: none">• De illegale handel (gemeten als de niet-verantwoorde, gerapporteerde vangst in Europa) neemt jaarlijks met 10% af (uitgangswaarde: 100 ton in 2016/17).• Tegen 2030 zal de illegale handel met 75% afnemen.
Begeleiding	<ul style="list-style-type: none">• In de 103-norm worden afzonderlijke richtlijnen gegeven voor de definities van zware en lichte overtredingen met betrekking tot de palingvisserij en -handel. <p>1 januari 2021, grensregel:</p> <ul style="list-style-type: none">• De SEG-standaard heeft een sleutelrol gespeeld in de vernieuwing van de commerciële sector en is nu zo ver ontwikkeld dat er een duidelijke grens getrokken kan worden wat betreft volledige traceerbaarheid en illegale handel. Om te voldoen aan de regel van drie jaar zonder veroordelingen in criterium 1.1, stelt SEG ook een overeenkomstige verklaring op voor onnauwkeurigheden en illegaliteit van vóór 1 januari 2021. Onderzoeken naar onregelmatigheden die vóór 1 januari 2021 hebben plaatsgevonden, worden niet meegenomen in het SEG-certificeringsproces.

Criterion 1.2: Bijdrage aan projecten voor de bescherming van paling

Problemen	<p>De vernietiging van het leefgebied van de paling en de aanleg van duizenden stuwen, sluizen, barrières, waterwinningen, pompen en waterkrachtcentrales hebben het verspreidingsgebied van de paling in zoet water sinds het begin van de industriële revolutie steeds verder verkleind. Om dit ongedaan te maken, zullen miljarden euro's nodig zijn, decennia duren en een enorme politieke wil vereisen.</p> <p>De kosten worden gedeeltelijk gedragen via wetgeving en beheersplannen voor palingpopulaties, die bedrijven en landen verplichten de door hun handelen veroorzaakte schade te herstellen.</p> <p>Projecten voor de bescherming van paling omvatten onder andere het herstellen van leefgebieden, het aanleggen van palingpassages, het verwijderen van barrières en het afschermen van pompen om de veroorzaakte aantasting te beperken, het uitzetten van paling en onderzoek.</p>
Notities	<p>Deelnemers zijn verplicht om een bijdrage in natura of in geld te leveren aan projecten voor de bescherming van paling, als bijdrage aan het herstel van de palingpopulatie, met name wanneer het moeilijk is om elders een bijdrage aan te tonen (bijvoorbeeld palingkwekerijen voor consumptie en groothandels/detailhandelaren).</p> <p>Eel Stewardship Funds, ESF's) opgericht die bedrijven, organisaties en particulieren een handige manier bieden om financiële bijdragen te leveren aan projecten voor de bescherming van paling. De sector streeft ernaar het aantal ESF's in Europa te vergroten. SEG ondersteunt dit en erkent in deze standaard dat deelnemers lid zijn van de betreffende palingbeheerorganisatie.</p>
Voordelen	<ul style="list-style-type: none">• Verhoogde investeringen in projecten voor de verbetering van de palingpopulatie en het milieu om de overlevingskansen van palingen en de ontsnapping van zilverpalingen te vergroten.
Motivering	<p>Door de financiële of materiële bijdragen te verhogen, kan er meer werk worden verricht gericht op het behoud, de bescherming en de verbetering van de palingpopulatie, waardoor het herstel van de paling sneller kan plaatsvinden.</p>
Doelstellingen en meetmethoden	<ul style="list-style-type: none">• Het aantal bedrijven en de totale financiële bijdragen zullen worden gemeten. De bestaande ESF's brengen ongeveer € 700.000 per jaar op. Een ambitieus doel is om dat bedrag in 10 jaar, tegen 2033, te verdubbelen.• De resultaten van deze bijdragen zullen worden gemonitord en gemeten, zodat een tastbare impact op de palingpopulaties kan worden vastgesteld en de bijdragen optimaal worden benut.
Begeleiding	<ul style="list-style-type: none">• Raadpleeg de afzonderlijke richtlijnen in de standaard om te bepalen welk type en bedrag aan bijdragen in aanmerking komen.

Criterion 1.3: Traceerbaarheid - Registratie en documentatie

Problemen	<p>Een goede en controleerbare administratie is essentieel om aan te tonen dat de beweringen van een organisatie over haar producten kloppen. Klanten zoeken de zekerheid van een standaard om te zien dat het product dat ze kopen ook daadwerkelijk is wat er beweerd wordt, oftewel afkomstig is van gecertificeerde en betrouwbare bronnen. Geen enkel auditsysteem is echter volledig fraudebestendig en is vatbaar voor fraude. Daarom zijn steekproeven, waakzaamheid en rapportage door</p>
------------------	---

Notities

leveranciers en klanten noodzakelijk om de geloofwaardigheid en veiligheid van de standaard en de gecertificeerden te waarborgen.

Als de klant de traceerbaarheid/keten van bewaring via een andere standaard heeft aangetoond, kan dat bewijs hier worden gebruikt.

Inkomend product

De klant moet volledige traceerbaarheid garanderen en toegang verschaffen tot de certificaten van alle leveranciers waarmee zij zaken doen, om aan de auditor te kunnen bewijzen dat de bronnen gecertificeerd zijn. Dit moet worden ondersteund door inkomende facturen van deze leveranciers waaruit de aankoop van producten blijkt.

Scheiding en segregatie

Scheiding kan fysiek of tijdelijk plaatsvinden. Hoe het ook gebeurt, er moet voor worden gezorgd dat er geen vermenging optreedt. Gecertificeerde producten mogen geen niet-gecertificeerde paling bevatten.

Uitgaand product

Het is een vereiste dat alle producten die als 'conform aan de norm' geëtiketteerd willen worden, ook de relevante documentatie bevatten. Organisaties moeten batchcodering gebruiken (zie de SEG- [richtlijn 205 Claims and Labeling](#)) om producten als gecertificeerd te identificeren op etiketten of facturen. Facturen moeten ook de hoeveelheid gecertificeerd product vermelden. Deze code moet duidelijk gekoppeld zijn aan het gecertificeerde product (zodat, als er ook niet-gecertificeerd product op de factuur staat, duidelijk is dat dit product niet is inbegrepen).

Het is niet verplicht dat eindgebruikers een factuur ontvangen die aan deze eisen voldoet , maar ze moeten wel documentatie (bon en productverpakking) ontvangen waaruit blijkt dat het product gecertificeerd is. Er moeten nog steeds gegevens worden bijgehouden over de verkochte hoeveelheden aan eindgebruikers.

Registratie en documentatie

De sleutel tot traceerbaarheid ligt in een goede administratie. Organisaties moeten documenten kunnen overleggen waarmee producten gedurende hun hele eigendomstraject kunnen worden gevolgd. Ook moeten ze documenten kunnen tonen waarmee een auditor de hoeveelheid (in gewicht) van gekochte, verloren en verkochte producten kan inzien. De auditor wil er zeker van zijn dat de hoeveelheid gecertificeerd product die de keten verlaat, gelijk is aan of kleiner is dan de corresponderende hoeveelheid die is gekocht.

Houd er rekening mee dat glasaaltjes krimpen tijdens de opslag (ze worden niet gevoerd), dus gewichtsverandering is een belangrijk element bij het corrigeren van de 'aaltjes erin' met de 'aaltjes eruit' voor een partij. In dit geval is er echter een afweging tussen frequente registratie en sterfte door hantering, waardoor goede verzorging vereist dat hantering tot een minimum wordt beperkt – dit betekent wegen alleen wanneer nodig.

Teledeclaratiesystemen

In delen van Frankrijk is informatietechnologie geïmplementeerd waarmee vissers hun vangsten kunnen registreren via een teledeclaratiesysteem en kopers kunnen vastleggen wat ze hebben gekocht en verkocht. Dit biedt een efficiëntere methode voor vissers, kopers en visserijautoriteiten om vangsten te registreren. Het biedt ook een mechanisme om de traceerbaarheid te verbeteren, door een robuuster en

	realtime overzicht te geven van wie welke hoeveelheid glasaal heeft verwerkt en wanneer. Verantwoordelijke bedrijven zullen deze systemen gebruiken.
Voordelen	<ul style="list-style-type: none"> • De garantie aan klanten dat ze een authentiek, gecertificeerd product kopen. • Geloofwaardigheid van de standaard • Toegenomen marktaandeel van gecertificeerde, verantwoord gevangen paling • Verbeterde traceerbaarheid in de hele toeleveringsketen leidt tot een afname van illegale handel.
Motivering	Traceerbaarheid, controleerbare en goede registratie, vertrouwen en eerlijkheid vormen de kern van de standaardwerking. Een minderheid zal waarschijnlijk misbruik maken van het systeem, maar door middel van controles en rapportages zullen zij worden uitgesloten.
Doelstellingen en meetmethoden	<ul style="list-style-type: none"> • Auditors geven aan een hoog vertrouwen (90%+) te hebben in de kwaliteit van de gegevens van een groot deel (90%+) van de beoordeelde documenten. • Alle bedrijven die gecertificeerde paling verwerken, gebruiken batchcodering om het product te labelen en doen dit correct. • Meldingen van overtredingen worden snel en eerlijk behandeld. • Een toenemend aantal vissers en kopers maakt gebruik van een teledeclaratiesysteem.

criterium 1.4: De risico's op reputatieschade voor SEG worden geïdentificeerd en voorkomen of beperkt.

Problemen	<p>Het vissen op en de handel in de Europese paling brengen veel risico's met zich mee, met name (1) omdat de handel in paling zeer waardevol is, vooral op de illegale markt, en er sinds de CITES-lijst in 2009 sprake is van een hoge mate van illegale handel, en (2) de handel in een soort die als ernstig bedreigd is geclassificeerd, zorgvuldige overweging en controle vereist.</p> <p>Cliënten en bedrijven die buiten de wet en de SEG-standaard opereren, of die geen adequate due diligence op het gebied van maatschappelijk verantwoord ondernemen toepassen, kunnen de reputatie van SEG aanzienlijk schaden.</p> <p>SEG hanteert eigen procedures voor risicobeheer, waarvan sommige zijn overgenomen in de SEG-standaard om ervoor te zorgen dat SEG-leden en -cliënten de nodige zorgvuldigheid betrachten om reputatierisico's te minimaliseren.</p>
Begeleiding	Raadpleeg de specifieke richtlijnen in de standaard.

criterium 1.5: Alle organisaties onder de uiteindelijke begunstigde zijn SEG-gecertificeerd.

Problemen	Er bestaat geen algemeen aanvaarde definitie voor 'uiteindelijke begunstigde' (Ultimate Beneficial Owner, UBO). SEG heeft de volgende definitie als redelijke en proportionele richtlijn gehanteerd.
Begeleiding	Het vaststellen van de uiteindelijke begunstigde houdt in dat de persoon of entiteit wordt bepaald die uiteindelijk eigenaar is van of zeggenschap heeft over een bedrijf, zelfs als dit eigendom of zeggenschap indirect is of via tussenpersonen verloopt. Dit proces is cruciaal om ervoor te zorgen dat bij SEG geregistreerde klanten legaal en betrouwbaar zijn en niet verbonden zijn aan illegale, ontraceerbare of niet-gecertificeerde palinghandel.

Het identificeren van UBO's is essentieel om transparantie te waarborgen en de integriteit van het SEG-systeem te beschermen.

SEG heeft zich bij het actualiseren van haar certificeringsmechanisme en -richtlijnen laten inspireren door de anti-witwas-, ken-uw-cliënt- en antifrauderegelgeving in de EU en is tot de conclusie gekomen dat een robuust certificeringsproces gebaat zou zijn bij het identificeren van de uiteindelijke begunstigden van de aanvrager.

De stappen die doorgaans nodig zijn om een UBO (uiteindelijke begunstigde) te identificeren, omvatten:

1. Informatie verzamelen: Gegevens verzamelen over de juridische structuur en het eigendom van het bedrijf.
2. Analyse van de eigendomsstructuur: Het onderzoeken van de verschillende eigendomslagen, zoals aandeelhouders, vennoten en entiteiten, om de uiteindelijke eigenaar te achterhalen.
3. Vaststellen wie zeggenschap heeft: bepalen wie significante zeggenschap over het bedrijf heeft, zoals stemrecht, financiële belangen of de mogelijkheid om beslissingen te beïnvloeden.
4. Verificatie: Bevestiging van de identiteit van de UBO aan de hand van documentatie, zoals identiteitskaarten, paspoorten en andere wettelijke documenten.
5. Naleving en rapportage: Het waarborgen van de naleving van regelgeving die bedrijven vaak verplicht de identiteit van hun UBO's aan de toezichthoudende autoriteiten te rapporteren.

Raadpleeg de standaard voor verdere richtlijnen over de beoordeling van de UBO.

Wanneer een organisatie een SEG-certificering aanvraagt, moeten alle relevante (palinghandel) gerelateerde bedrijven (organisaties) onder gemeenschappelijk eigendom of zeggenschap, d.w.z. met een vergelijkbare UBO, ook SEG-gecertificeerd zijn, of er moet een duidelijke en overtuigende scheiding tussen hen bestaan (groter dan de 50% waarschijnlijkheidsgrens), overeenkomstig de drempelwaarde voor eigendom in de wetgeving van het betreffende land.

Certificaten kunnen pas worden uitgereikt nadat alle organisaties onder de UBO aan de norm hebben voldaan en klaar zijn voor certificering.

Onderdeel 2 - Vissen op glasaal

Problemen

Omvang van de markt

De visserij op glasaaltjes vormt verreweg het grootste deel van de totale vangst van aaltjes (qua aantallen). De vangsten bedragen de laatste jaren ongeveer 60 ton (180 miljoen glasaaltjes) per jaar. De commerciële visserij vindt plaats in een relatief klein aantal estuaria (25-30) aan de westkusten van Marokko, Portugal, Spanje, Frankrijk en het Verenigd Koninkrijk, waar lokaal grote concentraties glasaaltjes voorkomen. In de honderden andere estuaria in Europa wordt nauwelijks of niet op glasaaltjes gevist. Deze norm is bedoeld om de beste praktijken te beschrijven voor de gebieden waar wél op glasaaltjes wordt gevist.

Notities

Verantwoorde visserij

Wat 'duurzame' visserij precies inhoudt, is nog niet te definiëren. Verantwoorde visserij is visserij waarbij vissers op een bepaalde plek en op een bepaalde manier opereren in overeenstemming met het relevante beheersplan voor paling, ter ondersteuning van de palingregelgeving.

Traceerbaarheid – verkoop aan gecertificeerde kopers

De verleiding is groot om te verkopen aan kopers die de beste prijs bieden. Die prijs wordt bepaald door de markt en de illegale markt biedt vaak een hogere prijs. Om de traceerbaarheid te verbeteren en de zekerheid van een traceerbare toeleveringsketen te vergroten, is het wenselijk (maar niet verplicht) dat gecertificeerde vissers alleen verkopen aan gecertificeerde kopers.

Er worden ook andere mechanismen gebruikt, zoals teledeductiesystemen, om de traceerbaarheid te verbeteren en zo de omvang van de illegale markten tot op het niveau van de visserij te ontmoedigen en te meten.

In Frankrijk gelden voor de visserij quota voor consumptie en herbevolking.

Visserijbedrijven moeten aantonen dat ze deze quota niet overschrijden en dat de paling om de juiste redenen wordt aangekocht.

Visserijgegevens

Goede visserijgegevens zijn belangrijk voor effectief visserijbeheer door lokale, nationale en Europese visserijautoriteiten.

Overleven en het eten van glasaaltjes

Het is vanzelfsprekend belangrijk om het welzijn en de overleving van glasaaltjes te maximaliseren om zo hun bijdrage aan het herstel te maximaliseren. Er zullen onvermijdelijk enkele sterfgevallen zijn en deze kunnen worden bewaard, ingevroren en geleverd voor een, zij het krimpende, markt voor consumptieglasaaltjes. In sommige delen van Europa bestaan lokale tradities rond het eten van glasaaltjes, bijvoorbeeld het eten van 'Angulas' met Kerstmis in bepaalde delen van Spanje. De afname van de glasaalvangst heeft echter geleid tot de ontwikkeling van alternatieven voor deze tradities. Hoewel SEG van mening is dat directe consumptie van glasaaltjes een slechte benutting van de populatie is, erkennen we dat (1) het een traditionele (sociaal-economische) activiteit is en (2) zolang deze afkomstig zijn van het 'consumptiequotum', deze vorm van consumptie geen negatievere impact heeft dan een vergelijkbaar aantal dat in de aquacultuur terechtkomt. Goede registraties moeten worden bijgehouden voor controle tijdens audits om ervoor te zorgen dat de sterftcijfers binnen de grenzen van deze norm vallen en dat ze niet worden gebruikt als dekmantel voor illegale handel.

Verbruiks- en aanvullingsquota

In Frankrijk, de belangrijkste vismarkt voor glasaal, die 80% van de Europese markt beslaat, stellen de autoriteiten jaarlijks quota vast voor de vangst en verkoop van elke uitgezette populatie en voor consumptie. Het is wettelijk verplicht om deze quota na te leven (het is bijvoorbeeld verboden om vis te verkopen voor consumptie die bestemd was voor herbevolking) en auditors spelen een belangrijke rol door middel van analyses en registraties om te controleren of de quota correct worden gebruikt.

visserij-eenheid

De visserij kan worden beoordeeld op verschillende 'eenheden', van individuele vissers, via groepen en coöperaties, tot een heel estuarium en de

palingbeheerseheid (of het district) waarop de palingbeheerplannen zijn gebaseerd. De standaardeenheid is de palingbeheerseheid, tenzij er goede gegevens of informatie beschikbaar zijn op een kleiner stroomgebiedniveau.

Kleinere eenheden, bijvoorbeeld een individuele visser, brengen individuele verantwoordelijkheid met zich mee, maar ook hogere kosten (voor de beoordeling) per visser. Grotere eenheden zorgen voor schaalvoordelen, en de hele groep vissers moet erop kunnen vertrouwen dat ze zich aan de vereiste normen en voorschriften houden. Contractuele afspraken/gebruiksvoorwaarden worden verstrekt zodat individuen en collectieven hun verantwoordelijkheden begrijpen.

Wanneer individuele beoordelingen te duur zijn, wordt samenwerking tussen groepen aangemoedigd om meerdere afzonderlijke beoordelingen uit te voeren. Ons kwaliteitsborgingssysteem beschrijft hoe deze 'groeps-certificering' wordt beheerd.

Vooruitgang met betrekking tot de beheerplannen voor paling

Bij de beoordeling van de voortgang van een palingbeheerplan (EMP) zal de beoordelaar bewijsmateriaal opvragen bij de relevante instanties om vast te stellen of de visserij of de aanvragende vissers geloofwaardige vooruitgang hebben geboekt met de meeste beheersmaatregelen. Voor een score van 'Aspirerend' moet meer dan 50% van de maatregelen zijn uitgevoerd of goede vooruitgang boeken. Voor een score van 'Verantwoordelijk' is het minimum 75%.

Merk ook op dat voor landen waar de Palingverordening niet van toepassing is, een vergelijkbare norm geldt die ten minste gelijkwaardig is aan de norm die in de Palingverordening is vastgelegd en die gebaseerd is op de uitvoering van een palingbeheerplan dat is goedgekeurd door een internationale wetenschappelijke commissie.

Beheersgebied voor paling

De palingbeheergebieden die worden beschreven in criteria 2.2 en 3.2 zijn het kleinste stroomgebiedniveau waarvoor streefwaarden voor de ontsnapping van zilverpaling zijn vastgesteld. Afhankelijk van het land kunnen dit individuele rivieren, groepen stroomgebieden (rivierbekkens) of in sommige gevallen hele landen zijn.

Sterftecijfers tijdens de visserij op glasaaltjes

De overlevingskans van glasaaltjes is van groot belang en hangt af van hoe zorgvuldig ze worden gevangen, behandeld en bewaard. Vissers moeten de beste methoden toepassen om de overlevingskans te maximaliseren. Registraties van sterfte moeten worden bijgehouden (ook als de aaltjes tijdelijk worden bewaard op locaties buiten de weegplaats). De ervaring van auditors in de afgelopen jaren is dat, naast het controleren of het vistuig voldoet aan de beste praktijken, andere technieken zoals de vissnelheid moeilijker te meten zijn. De belangrijkste maatstaf is het resultaat: de overlevingskans van de glasaaltjes na het vissen. Daarom hebben we in deze herziene norm minder en duidelijkere criteria opgenomen om de visser en de auditor te helpen begrijpen wat er vereist is en wat er wordt gemeten.

Sterftecijfers in de glasaalvisserij en in opslag

De kwaliteit en overlevingskans van gevangen glasaaltjes hangen af van de combinatie van de volgende parameters:

1. Het gebruikte vistuig. Handbediende schepnetten zijn het meest zachtvaardig, maar minder efficiënt dan boten. Bij gebruik van boten kunnen schepnetten of

sleepnetten (in Frankrijk ' pibalours ' genoemd) worden gebruikt. De kwaliteit van de glasaaltjes hangt bij gebruik hiervan af van:

2. De snelheid van het schip
3. De duur van het sleepnet
4. Het ontwerp en de configuratie van het net, inclusief de maaswijdte van het vangnet.
5. De behandeling en opslag van de vissen, bijvoorbeeld het gebruik van aquaria .

Karmijn indigo test

Karmijnrode indigokleurstof kan worden gebruikt om schade aan glasaaltjes vast te stellen. In Frankrijk is een protocol ontwikkeld om met deze kleurstof monsters van glasaaltjes te nemen en zo de schade na de vangst en de waarschijnlijke sterfte te beoordelen. Dit is een methode om objectief de schade en sterfte als gevolg van de vangst en de behandeling van de vissen te bepalen.

Levend aquarium

Dit is een aquarium voor het houden van levende vissen, met systemen voor waterverversing en het bewaken en handhaven van de waterkwaliteit volgens normen die zijn afgestemd op de vissoort en het levensstadium.

Bijvangst in de glasaalvisserij

Om de impact van de visserij op de bijvangst gedurende een visseizoen te beoordelen, heeft de beoordelaar de volgende informatie nodig:

- Soorten vertegenwoordigd in de bijvangst
- Een indicatie van de hoeveelheid van elke soort die gedurende een bepaalde periode is gevangen (bijvoorbeeld per sleepnetvangst of schepnet, per nacht).
- Protocollen of methoden voor het omgaan met bijvangst.
- Hoe de bijvangst wordt afgehandeld

Sommige soorten zijn uiteraard acceptabele bijvangst, mits ze volgens de voorschriften worden bevestigd.

Incidentele maar grote vangsten van gelatineus zoöplankton in glasaalnetten tijdens bloeiperioden kunnen van deze criteria worden uitgesloten.

Goede gegevens

Goede data worden gedefinieerd als data die binnen de aanvaarde wetenschappelijke grenzen gebruikt kunnen worden voor statistische analyse.

Quota's

Gezien de omvang, het bereik en de diversiteit van de visserij op de Europese paling, is het niet mogelijk om beheersmaatregelen voor de zeevisserij vast te stellen, zoals de totale toegestane vangst (Total Allowable Catch) of de duurzame opbrengst (Sustainable Yield). Visserijwetenschappers hanteren quota om de vangsten in Frankrijk te reguleren.

Voordelen

- Glasaaltjes worden gevangen op een plek waar de impact op de lokale en totale aaltjespopulaties tot een minimum wordt beperkt.
- De overlevingskans wordt gemaximaliseerd.
- De impact op het milieu/andere soorten is minimaal.
- Goede visserijgegevens maken effectief visserijbeheer mogelijk.
- Glasaaltjes worden verkocht aan door SEG gecertificeerde kopers om te voldoen aan de vraag naar gecertificeerde vis.

Doelstellingen en meetmethoden	<ul style="list-style-type: none"> • De hoeveelheid (gewicht) en het aandeel (%) van de vangst van glasaaltjes in zowel gecertificeerde als niet-gecertificeerde visserijen zullen worden gemonitord. Het aandeel van gecertificeerde visserijen zal tussen 2018 en 2028 toenemen van 5% tot 90%. • De overlevingskansen zullen worden gemonitord en de norm zal worden verhoogd om een continue verbetering van de overlevingskansen na te streven. De gemiddelde overlevingskans onder alle (gecertificeerde en niet-gecertificeerde) Franse vissers bedroeg 92,6% in 2020/21 (Simon et al. 2021), en werd gemeten op een gemiddelde van 58% in 2007 (Briand et al. 2012). • Visserijautoriteiten zullen steeds meer vertrouwen krijgen in visserijgegevens, waaronder de vangst per inspanningseenheid, om betrouwbare beslissingen te kunnen nemen over het visserijbeheer. • De niet-verantwoorde en mogelijke verkoop aan illegale exporteurs moet worden gemeten door middel van massabalansanalyse van vangstaangiftesystemen, ter ondersteuning van de doelstelling voor illegale handel in Component 1. Doelstelling: binnen 10 jaar (2018-2028) zal het niveau van de illegale handel met 75% zijn gedaald.
---------------------------------------	--

Onderdeel 3 - Vissen op gele en zilveren paling

Problemen	<p>De visserij op gele en zilverpaling is sinds 2009 sterk afgenomen – deels door de afname van de palingpopulaties waardoor de visserij minder rendabel is, en deels doordat de visserijautoriteiten van veel landen de visserij hebben gesloten of beperkt als onderdeel van hun palingbeheerplannen. Waar deze visserij nog steeds plaatsvindt, moedigen we de betrokken bedrijven aan om zich te laten certificeren.</p> <p>Het eten van wilde gele en zilveren paling</p> <p>Gele en zilverpalings zijn volwassen palingen. Exemplaren in het wild hebben de periode met de hoogste sterfte overleefd en zijn aangepast aan het leven in de omgeving. Deze vissen hebben de grootste kans om te overleven en naar de Sargasso te migreren om te paaien. Daarom is de visserij op gele en zilverpaling in veel beheersplannen voor palingsoorten stopgezet of beperkt. Net als bij glasaaltjes is de norm zo opgesteld dat er alleen gevestigd mag worden waar de rivier of het gebied voldoet aan de streefwaarden voor de paaigebieden en/of andere criteria.</p> <p>Certificering</p> <p>Tot nu toe zijn er geen aanvragen ingediend voor SEG-certificering voor gele of zilveren paling.</p>
Notities	<p>visserij. Dit heeft een aantal redenen, maar vooral omdat de sector gefragmenteerd is – er is weinig tot geen coördinatie wat betreft de vertegenwoordiging van deze visserijen. SEG zal zich de komende vijf jaar, gedurende de looptijd van deze versie van de standaard, meer inspannen om met deze visserijen in gesprek te gaan.</p> <p>Veel opmerkingen, bijvoorbeeld over de visserij-eenheid en de goede gegevens, zijn hetzelfde als hierboven voor de glasaalvisserij en worden hier, omwille van de beknoptheid, niet herhaald.</p>
Voordelen	<ul style="list-style-type: none"> • De impact op het milieu/andere soorten is minimaal. • Goede visserijgegevens maken effectief visserijbeheer mogelijk.
Motivering	<p>Waar er op gele en zilverpaling wordt gevestigd, willen we dat dit gebeurt en dat dit ook blijkt uit de SEG-standaard.</p>

Doelstellingen en meetmethoden	<ul style="list-style-type: none"> • De hoeveelheid (gewicht) en het aandeel (%) van de vangst van gele en zilveren paling in zowel gecertificeerde als niet-gecertificeerde visserijen zullen worden gemonitord. Het aandeel van gecertificeerde visserijen zal de komende 10 jaar (2023 tot 2033) toenemen van 0% tot 25%. • Visserijautoriteiten zullen steeds meer vertrouwen krijgen in visserijgegevens om betrouwbaardere beslissingen te kunnen nemen op het gebied van visserijbeheer.
---------------------------------------	---

Onderdeel 4 - Aankoop en handel in paling

Problemen	<p>Kopers van glasaal bekleden een essentiële, belangrijke maar ook uitdagende positie in de toeleveringsketen. Ze zijn met weinigen en worden door sommigen beschouwd als degenen die de markt 'beheersen'. Op sommige plaatsen zijn er monopolies, terwijl er op andere plaatsen voldoende kopers zijn om concurrentie mogelijk te maken. Hun relatie met vissers is cruciaal – wederzijds vertrouwen en loyaliteit zijn belangrijk – en deze relatie heeft vaak geleid tot veranderingen in verantwoordere visserijpraktijken, naarmate kopers zich meer bewust zijn geworden van de marktdruk.</p> <p>Kopers staan ook voor de uitdaging om aanbestedingen te winnen van klanten in een zeer concurrerende markt (waar de prijs te vaak de doorslaggevende factor is in plaats van de kwaliteit) en vervolgens te proberen dat in evenwicht te brengen met de onzekerheid van het aanbod, wanneer het aantal terugkerende glasaaltjes of de visomstandigheden mogelijk niet aan de marktvraag voldoen.</p> <p>Daarbij komt nog het constante risico van illegale handel met Azië. De hogere prijzen zijn voor sommigen een verleiding en dit kan de marktvraag en -prijzen aanzienlijk beïnvloeden.</p>
Notities	<p>Miljoenen glasaaltjes gaan via een klein aantal kopers, waardoor kwesties als dierenwelzijn en invloed belangrijk zijn voor veel aspecten van verantwoordelijkheid.</p> <p>Voorzichtige behandeling</p> <p>Voorzichtig hanteren houdt onder andere in dat de paling niet van grote hoogte mag vallen of kantelen, niet mag uitdrogen, minimaal contact met scherpe randen of hoeken mag vermijden, en dat de staart nergens in verstrikt mag raken; de paling waar mogelijk met water in plaats van netten moet worden verplaatst, en dat de procedure van tevoren moet worden gepland en zo snel mogelijk moet worden uitgevoerd.</p> <p>Ontwerp van faciliteiten voor het houden van glasaaltjes</p> <p>Om ideaal te zijn voor het houden van glasaaltjes, mogen er bijvoorbeeld geen scherpe hoeken of randen zijn, geen te hoge stromingssnelheden en geen abrupte veranderingen in de stromingssnelheid. Sommige kopers gebruiken mogelijk aangepaste installaties in plaats van speciaal ontworpen installaties, en zijn daardoor wellicht niet ideaal.</p> <p>Vervoer</p> <p>Geen enkel dier mag worden vervoerd, tenzij het geschikt is voor de beoogde reis. Alle dieren moeten worden vervoerd onder omstandigheden die garanderen dat ze geen letsel of onnodig lijden oplopen. Dieren die gewond zijn of fysiologische zwakheden of pathologische processen vertonen, worden niet geschikt geacht voor transport.</p> <p>Er bestaat geen streefcijfer voor de score in de transportsector; alles wat lager is dan de optimale norm wordt als onacceptabel beschouwd.</p>

	<p>Herbevolkingsvereisten volgens de Palingverordening</p> <p>De palingverordening vereist dat 60% van de glasaal uit de visserij beschikbaar wordt gesteld voor herbevolking (hoewel de EU dit percentage tijdelijk kan wijzigen als reactie op een aanzienlijke daling van de gemiddelde marktprijzen voor paling die voor herbevolking wordt gebruikt).</p> <p>Om dit belangrijke onderdeel van de verordening te ondersteunen, is het ingebouwd in de SEG-standaard.</p> <p>In Frankrijk gelden quota voor herbevolking en consumptie, en de quota die bestemd zijn voor herbevolking moeten wettelijk gezien ook daadwerkelijk voor dat doel worden gebruikt. Dit is in deze norm opgenomen. In andere landen wordt de doelstelling van 60% in de norm overgenomen. Of de sector als geheel 60% kan halen, hangt af van de beschikbaarheid van middelen door overheden en subsidieverstrekende organisaties om voldoende glasaaltjes tegen een redelijke prijs aan te kopen, zodat herbevolking voor vissers en handelaren rendabel is.</p> <p>Segregatie</p> <ul style="list-style-type: none"> • Gecertificeerde en niet-gecertificeerde partijen paling in elk levensstadium worden in aparte, duidelijk gemarkeerde tanks bewaard. • Palingen afkomstig van de quota voor de consumptie en herbevolking van glasaaltjes worden in aparte, duidelijk gemarkeerde tanks gehouden. • Deze scheiding wordt gehandhaafd vanaf het moment van verzameling, via opslag tot verkoop en verder transport.
Voordelen	<ul style="list-style-type: none"> • Toegenomen aanbod, vraag en aandeel van gecertificeerde paling op de markt. • Verbeterd welzijn en overlevingskansen van paling tijdens de behandeling. • Vermindering van de vraag en het aanbod van paling voor illegale export en een afname van de smokkel.
Motivering	De onderbouwing van de kwesties en toelichtingen is hierboven beschreven.
Maatregelen	<ul style="list-style-type: none"> • De hoeveelheid (gewicht) en het aandeel (%) van de paling die door gecertificeerde en niet-gecertificeerde handelaren wordt verhandeld . Het aandeel van gecertificeerde handelaren stijgt van 75% naar 90% in de komende 5 jaar, van 2023 tot 2028. • De overlevingskansen van getransporteerde vissen vertonen een voortdurende verbetering.

Onderdeel 5 – Palingweek

Problemen	De hoge overlevingskansen en groeisnelheden in viskwekerijen, vergeleken met de natuurlijke populatie, maken het mogelijk om miljoenen glasaaltjes efficiënt in te zetten voor herbevolking en voor de productie van hoogwaardig voedsel voor menselijke consumptie. Viskwekerijen moeten echter wel goed beheerd worden om zowel winstgevend als verantwoord te zijn. Slechte verzorging kan leiden tot ziekten, hoge sterftcijfers en vervuiling. Voer wordt vaak gemaakt met andere vissoorten en dit moet afkomstig zijn van gecertificeerde duurzame of verantwoorde bronnen. De kwekerij moet bijdragen aan de herbevolking om zo haar rol te spelen in projecten voor de bescherming van de glasaal.
Notities	

Als de palingkwekerij een andere standaard voor viskweek heeft behaald, bijvoorbeeld van de Aquaculture Stewardship Council (ASC), kan het daarvoor aangeleverde bewijsmateriaal hier bij de beoordeling worden gebruikt.

Sterftecijfer tijdens de cultuur

Anders dan bij de visserij, moet traceerbaarheid op bedrijfsniveau ervoor zorgen dat de sterfte direct kan worden gemeten en betrouwbaar kan worden beoordeeld door de keurder. De volgende methodologie moet daarom worden gebruikt:

- Meet de mortaliteit in stuks kg/dag/systeem
- Tel het totaal aantal stuks/kg voor het jaar bij elkaar op en bereken dit.
- De sterfteberekening is als volgt:
 - aantal stukken (sterfte) / gemiddeld aantal stukken op locatie in het jaar als %, of
 - kg sterfte per jaar / gemiddelde kg voorraad in dat jaar
- Dit moet voor elke jaargang (nieuwe instroom) in elk jaar berekend worden en die cijfers moeten over een periode van 3 jaar beschikbaar worden gesteld. In de meeste palingkwekerijen zijn er doorgaans 3 jaargangen, en de gemiddelde levensduur van een paling in een kwekerij is 1,5 jaar.

Voer

Voor diervoederproducten anders dan geperst voer (bijv. kabeljauwkuit) is het de verantwoordelijkheid van de te beoordelen organisatie om aan te tonen dat de bron afkomstig is van verantwoorde of duurzame bronnen. Diervoederbedrijven moeten bereid zijn de bronnen en de samenstelling van de diervoedingrediënten te verstrekken, die afkomstig moeten zijn van gecertificeerde bronnen.

MarinTrust is een certificeringsprogramma van derden dat de productie van mariene ingrediënten (de MarinTrust- [standaard](#)) en de traceerbaarheid van die ingrediënten (MarinTrust CoC-standaard) certificeert. De MSC- en ASC-standaarden kunnen ook worden gebruikt om de ingrediënten van diervoeder te certificeren. 'FMFO' verwijst naar vis die in het diervoeder wordt verwerkt volgens het 'first manufactured and first out'-principe.

Voerconversieverhoudingen

Een goede voerconversieverhouding (FCR) is essentieel om ervoor te zorgen dat het bedrijf efficiënt werkt en het voer effectief gebruikt.

Slachtmethoden

Het [Europees Agentschap voor Voedselveiligheid \(EFSA\)](#) schrijft voor dat paling vóór het doden verdoofd moet worden met een elektrische verdovingslamp of een andere vorm van algehele verdoving. Dat advies en die werkwijze worden hier toegepast.

Het uitzetten van gekweekte paling

De eis voor het uitzetten van paling tijdens de kweek maakt onderscheid tussen het daadwerkelijk leveren van paling voor herbevolking en het 'beschikbaar stellen' van paling voor herbevolking (d.w.z. de bereidheid van de palingkwekers om paling te leveren voor herbevolking wanneer er een markt is, zelfs als die markt minder lucratief is dan de markt voor palingproducten). In beide gevallen moet de kwekerij bewijs kunnen leveren dat de paling bestemd is voor herbevolking (documentatie van de kopers waarin dit beoogde doel wordt vermeld, is hiervoor voldoende bewijs).

Herbevolking verwijst in deze context naar herbevolking met als primair doel het versterken van de lokale palingpopulaties.

	<p>Het percentage voor het bijvullen van de voorraad moet per stuk worden berekend, hoewel hiervoor ook een gemiddeld gewicht kan worden gebruikt. De te gebruiken berekening is als volgt:</p> <p>(Totaal aantal stuks bijgevuld per jaar / Inname per jaar = % bijgevuld per jaar)</p> <p>Langzame groeiers</p> <p>Langzaam groeiende soorten mogen niet selectief worden gebruikt voor herbevolking, omdat dit de zoetwaterpopulatie op een onnatuurlijke manier kan veranderen en de genetica kan beïnvloeden.</p> <p>Voorraadbeheer en verbruiksquota</p> <p>Glasaaltjes die voor de palingkweek voor consumptie worden aangekocht, mogen uitsluitend afkomstig zijn uit het consumptiequotum voor glasaaltjes.</p> <p>Segregatie</p> <ul style="list-style-type: none"> • Glasaaltjes die voor de palingkweek voor consumptie worden aangekocht, mogen uitsluitend afkomstig zijn uit het consumptiequotum voor glasaaltjes. • Gecertificeerde en niet-gecertificeerde partijen paling in elk levensstadium worden in aparte, duidelijk gemarkeerde tanks bewaard. • Deze scheiding wordt gehandhaafd vanaf het moment van verzameling, via opslag tot verkoop en verder transport.
Voordelen	<ul style="list-style-type: none"> • De overlevingskans wordt gemaximaliseerd. • Palingkwekerijen spelen een rol in projecten voor het behoud en de verbetering van de palingpopulatie. • Voedsel voor menselijke consumptie wordt geproduceerd met minimale impact op het milieu.
Doelstellingen en meetmethoden	<ul style="list-style-type: none"> • Een toenemend aantal en percentage palingkwekerijen is SEG-gecertificeerd. • In 2028 zal 90% van de gecertificeerde paling afkomstig zijn van palingkwekerijen in Europa.

Onderdeel 6 – Aanvullen van de voorraad

Problemen	Een bespreking van het aanvullen van de voorraad is te vinden in paragraaf 5.5. Hoewel het uitzetten van paling een geaccepteerde maatregel is in de palingverordening, en deze norm de verordening wil ondersteunen, stelt de norm criteria vast voor een verantwoorde uitvoering hiervan, conform de beste praktijken.
Voordelen	<ul style="list-style-type: none"> • De ontsnapping van zilveralen in het beoogde stroomgebied wordt verhoogd tot of boven de 40% van de B0-doelstelling. • De lokale palingpopulaties worden versterkt, wat gunstig is voor de fauna en biodiversiteit. • De lokale visserij wordt ondersteund.
Motivering	Dit is gebaseerd op de onbewezen veronderstelling dat het weghalen van glasaaltjes uit gebieden met een hoge populatie en het uitzetten ervan in gebieden met een lage aanwas leidt tot een algehele toename van de aalpopulaties in Europese, Scandinavische en Noord-Afrikaanse wateren, en een overeenkomstige toename van de ontsnapping van zilveraaltjes, wat leidt tot een verhoogde voortplanting en

	daaropvolgende toename van de aanwas van glasaaltjes; of, op zijn minst, dat het de aalpopulaties en de biodiversiteit in de herbevolkte wateren stimuleert.
Doelstellingen & Maatregelen	<ul style="list-style-type: none"> • De ontsnapping van zilveraaltjes naar het ontvangende stroomgebied wordt door de lokale visserijautoriteit met steeds nauwkeurigere berekeningen gemeten. • Het uitzetten van paling en de impact daarvan op de ontsnapping van paling wordt gemeten. • Het percentage zilveraaltjes dat ontsnapt, neemt toe en nadert of bereikt het streefpercentage van 40%.

Component 7 – Verwerking, groothandel en detailhandel

Problemen	Dit onderdeel beschrijft de soms korte, soms lange keten vanaf het moment dat de paling de viskwekerij verlaat, verwerkt wordt voor menselijke consumptie (bijvoorbeeld gefileerd, gerookt, tot gelei verwerkt), gedistribueerd wordt naar detailhandelaren en vervolgens verkocht wordt aan de consument (bijvoorbeeld het publiek, restaurants).
Notities	<p>In sommige gevallen worden meerdere processen door hetzelfde bedrijf uitgevoerd. Zo hebben sommige familiebedrijven in Nederland bijvoorbeeld een eigen palingkwekerij, een eigen rokerij en verkopen ze rechtstreeks aan het publiek.</p> <p>Er zijn enkele aanvullende criteria voor verwerkers, groothandelaars en detailhandelaren. Deze komen bovenop de criteria in onderdeel 1.</p> <p>Indien de faciliteit andere processen uitvoert die in deze norm worden genoemd, bijvoorbeeld palingkweek, bepalen het bedrijf en de beoordelaar welke onderdelen relevant zijn voor de audit. Wanneer een verwerker levende paling ontvangt, is het welzijns criterium van toepassing.</p> <p>Verwerkers produceren voedsel voor menselijke consumptie, dus de organisatie moet voldoen aan de relevante normen voor voedselproductie.</p>
Voordelen	<ul style="list-style-type: none"> • Klanten en consumenten hebben de mogelijkheid om op verantwoorde wijze gevangen paling te kopen.
Doelstellingen en meetmethoden	<ul style="list-style-type: none"> • Een toenemend aantal verwerkers, groothandelaars en detailhandelaren levert gecertificeerde paling, van 5% in 2018 tot 75% in 2028. • Een steeds groter deel van de detailhandelsverkopen bestaat uit gecertificeerde paling, van 5% in 2018 tot 75% in 2028.

14. Verzekering

[de](#) waarborging van de standaard zijn losgekoppeld van de standaard zelf en worden beschreven in het [202 SEG Assurance System](#), dat is gepubliceerd op de [SEG-website](#).

1 5. Impact meten

De volgende maatregelen worden toegepast om de impact van deze norm op het beoogde doel, namelijk het verbeteren van de werkwijzen binnen de palingsector en het bijdragen aan het herstel van de palingpopulatie, in kaart te brengen.

Deze vormen een belangrijk onderdeel van ons [301 Monitoring-, Evaluatie- en Leersysteem \(MEL\)](#) en [het 302 MEL-plan](#) gepubliceerd op de [SEG-website](#).

component	Maatregelen
Uitkomstmaten	
1. Toewijding aan wettigheid	<ul style="list-style-type: none"> • Het volume van de illegale handel in glasaaltjes (aantal tonnen), gemeten als de niet-geregistreerde vangst in Europa. • Het indicatieve niveau van illegale handel (in tonnen) zoals gerapporteerd door Europol.
2. Handel in gecertificeerde paling	<ul style="list-style-type: none"> • Het aantal en percentage bedrijven in elk deel van de sector dat aan de norm voldoet.
3. Traceerbaarheid	<ul style="list-style-type: none"> • Hoeveelheid (tonnen) en percentage (%) van de verkopen die aantoonbaar traceerbaar zijn vanuit een verantwoorde bron.
5. Vissen op glasaaltjes	<ul style="list-style-type: none"> • De hoeveelheid (tonnen) en het percentage (%) glasaaltjes gevangen in zowel gecertificeerde als niet-gecertificeerde visserijen. • % overlevingspercentages na het vissen
6. Geel en zilver paling vissen	<ul style="list-style-type: none"> • De hoeveelheid (tonnen) en het aandeel (%) van de vangst van gele en zilveren paling in de respectievelijke gecertificeerde en niet-gecertificeerde visserijen.
7. Het kopen van paling en handel	<ul style="list-style-type: none"> • De hoeveelheid (tonnen) en het aandeel (%) van paling afkomstig van zowel gecertificeerde als niet-gecertificeerde visserijen.
8. Palingkweek	<ul style="list-style-type: none"> • Hoeveelheid (tonnen) en aandeel gecertificeerde paling dat via palingkwekerijen wordt verwerkt.
9. Aanvullen van de voorraad	<ul style="list-style-type: none"> • Het percentage (aantal) van alle gevangen glasaaltjes dat bestemd is voor herbevolking.
10. Groothandel & detailhandel	<ul style="list-style-type: none"> • Aantal en percentage bedrijven, en percentage van de verkopen die het relevante logo gebruiken om aan te geven dat het product traceerbaar en op verantwoorde wijze is geproduceerd. • Leveranciers en consumenten hebben er vertrouwen in dat het label betrouwbaar is en begrijpen wat het betekent.
Impactmetingen	
Milieu	<ul style="list-style-type: none"> • De terugkeer van glasaaltjes wordt gerapporteerd door de ICES WGEEL-rekruteringsindex. • Ontsnapping van zilveraal in aalbeheergebieden, zoals gerapporteerd door ICES WGEEL • De bescherming van de Europese paling heeft de doelstelling van 40% overlevingskans bereikt. • Belemmeringen voor migratie worden weggenomen of adequaat verzacht, in eerste instantie om de doelstelling van 25.000 km rivier in het Swimways Network tegen 2030 te halen. • Moerasgebieden worden hersteld om de kwantiteit, kwaliteit en onderlinge verbondenheid van het watermilieu voor palingen te vergroten.
Sociaal	<ul style="list-style-type: none"> • Aantal werkzame personen (gecertificeerde en gehele sector)

	<ul style="list-style-type: none"> • Een grotere betrokkenheid van alle belanghebbenden die geïnteresseerd zijn in de Europese paling. • De illegale handel in paling wordt tot een minimum beperkt (het uiteindelijke doel is 0%). • Een toenemend aandeel (uiteindelijk doel 100%) van de palingvisserij, -handel en -consumptie toont de inzet voor bescherming en verantwoord gebruik aan door te voldoen aan de SEG-norm. • De Sustainable Eel Group zet zich succesvol in voor de bescherming, het duurzame gebruik en het herstel van de palingpopulatie, in samenwerking met overheden en belanghebbenden.
Economisch	<ul style="list-style-type: none"> • Totale waarde van de verkoop van paling (gecertificeerd, niet-gecertificeerd, consumptie en herbevolking) € • De schadelijke gevolgen van waterbeheer voor palingpopulaties worden geminimaliseerd . • Het levensonderhoud van degenen die op verantwoorde wijze paling vissen en verhandelen, wordt gewaarborgd.

16. Evaluatie en verbetering

We staan altijd open voor opmerkingen van belanghebbenden die de SEG-standaard en de toepassing ervan kunnen verbeteren. U kunt feedback geven via standard@sustainableeelgroup.org.

Copyright:



Versie 1.0, concept 3
Juni 2026

Voor meer informatie kunt u terecht op: www.sustainableeelgroup.org

Of neem contact met ons op via: standard@sustainableeelgroup.org

Geregistreerd adres: Sustainable Eel Group VZW
Rond Point Schuman 6, Box 5
Brussel, 1040. België.