



Sustainable  
*Eel* Group

# De SEG-standaard

Een gedragscode voor beste praktijken in een verantwoorde  
palingsector

Ter consultatie. 16 juni – 15 juli 2026



## De SEG-standaard

### Uitgegeven versies

Versienr.	Datum	Beschrijving van de wijziging
1	November 2010	Eerste versie vóór de piloten
2	Januari 2011	Aanpassingen naar aanleiding van diverse proefprojecten.
3	13 Mei 2011	Aanpassingen aan de standaard na verdere proefprojecten
4	15 november 2012	Toevoeging van een traceerbaarheidssectie, wijziging van de standaard
5	21 juni 2013	Herziening van alle onderdelen van de norm; nieuw ontwerp ter beoordeling opgesteld.
5.1	17 oktober 2016	Update om rekening te houden met wijzigingen aan de SEG-website: as.org in plaats van .com.
5.2	25 november 2016	Verwijdering van de link naar het bestaande document.
6.0	Juni 2018	Substantiële herziening gedurende 12 maanden en uitgebreid overleg met belanghebbenden.
6.0a	20 december	Kleine aanpassingen naar aanleiding van feedback van de auditor.
6.1	Juli 2022	Kleine aanpassingen naar aanleiding van feedback van de auditor.
7.0	16 november 2023	Substantiële herziening gedurende 12 maanden en uitgebreid overleg met belanghebbenden.
7.1	21 december 2023	Bijgewerkte sectie 1 om de rechtsbevoegdheid te verduidelijken.
7.2	17 januari 2024	Update van criterium 1.4 om te verduidelijken dat de scheiding in tanks van toepassing is op alle exploitanten, niet alleen op palingkwekerijen.
7.3	1 november 2024	Wijziging van het geregistreerde adres.
7.4	23 juni 2025	Update van de UBO-clausule, sectie 9.3 en criterium 1.6; update van de ICES-grafieken voor de glasaalindex, update van het geregistreerde adres.
7.5	18 september 2025	Kleine wijzigingen/correcties
7.6	20 januari 2026	Criterium 1.3: Wijziging van de drempelwaarde van 95% naar 75% Update van claims – 5.6.1
8.0 V1d4	Juni 2026	Scheiding van norm en onderbouwing. Focus op conformiteitscriteria. Ter consultatie in het kader van de herziening van versie 8.0.

Deze standaard is eigendom van de Sustainable Eel Group.

Copyright:



Versie 8.0 V1d4

Voor meer informatie kunt u terecht op:

Of neem contact met ons op via:

Geregistreerd adres:

[www.sustainableeelgroup.org](http://www.sustainableeelgroup.org)

[standard@sustainableeelgroup.org](mailto:standard@sustainableeelgroup.org)

Sustainable Eel Group VZW  
Rond Point Schuman 6, Box 5  
Brussel, 1040. België.

# Inhoud

1. [Doel van dit document](#)
2. [Doelstellingen van deze herziening](#)
3. [Toepasselijkheid en verantwoordelijkheid](#)
4. [De](#) [Duurzame Paling Groep – ons doel](#)
5. [Doel van de Standaard](#)
6. [Domein](#)
7. [Hoe de standaard werkt](#)
8. [De standaard](#)
  - [Onderdeel 1 – Kernvereisten](#) :
    - Toewijding aan de wet
    - Bijdrage aan projecten voor de bescherming van paling
    - Traceerbaarheid
    - Het beperken van reputatierisico's
    - Uiteindelijke begunstigde
  - [Onderdeel 2 - Vissen op glasaal](#)
  - [Onderdeel 3 - Vissen op gele en zilveren paling](#)
  - [Onderdeel 4 – Aankoop en handel in paling](#)
  - [Onderdeel 5 – Palingweek](#)
  - [Onderdeel 6 - Aanvullen van de voorraad](#)
  
  - [Component 7 – Verwerking, groothandel en detailhandel](#)
9. [Verzekering](#)
10. [Impact meten](#)
11. [Evaluatie en verbetering](#)

## 1. Doel van dit document

**Het voornaamste doel van dit document is de openbare raadpleging van deze versie (versie 8, concept 3) van de SEG-standaard gedurende de periode van 16 juni tot en met 15 juli 2026.**

Dit is de SEG-standaard. Deze beschrijft in het kort hoe het standaardsysteem werkt en vervolgens de nalevingsindicatoren voor elk van de criteria. De doelgroep is:

- SEG-klienten - zij die een certificering aanvragen
- Auditors en conformiteitsbeoordelingsinstanties (CAB's) – zij die de naleving van de norm beoordelen.
- NGO's en andere belanghebbenden – zij die de effectiviteit van de standaard willen beoordelen.

Om de achterliggende redenering en de rationale te begrijpen, wordt u verzocht het volgende te lezen: [103b SEG Standaardrationale](#).

## 2. Doelstellingen van deze herziening

Dit is een substantiële herziening van de SEG-standaard versie 7. Volgens de [114 Terms of Reference](#) De belangrijkste doelstellingen van deze norm voor de herziening ervan zijn:

- korter zijn en zich alleen richten op de nalevingsindicatoren.
- Duidelijker en eenvoudiger te begrijpen en toe te passen – voor operators, auditors en waarnemers.
- Verminder onnodige duplicatie en complexiteit.
- Verbeter de nauwkeurigheid en consistentie van certificering en kwaliteitsborging.
- Het SEG Standard-certificeringsschema in de toekomst compatibel maken met accreditatie volgens ISO 17065 (de internationale norm die de eisen beschrijft voor instanties die producten, processen en diensten certificeren).

## 3. Toepasselijkheid en verantwoordelijkheid

De Sustainable Eel Group (SEG) is verantwoordelijk voor de inhoud en publicatie van de SEG-standaard.

De officiële werktal van de SEG-standaard is Engels. Deze is momenteel vertaald en beschikbaar in het Frans, Nederlands, Duits en Spaans. Andere vertalingen zijn op aanvraag leverbaar. Alle vertalingen worden onder toezicht en verantwoordelijkheid van de Sustainable Eel Group gemaakt. In geval van inconsistenties als gevolg van een vertaling, dient de standaard Engelse versie te worden geraadpleegd.

De nieuwste versie, inclusief vertalingen, is beschikbaar op:

<https://www.sustainableeelgroup.org/download/>.

Gebruikers van de norm (klienten en conformiteitsbeoordelingsinstanties) zijn verantwoordelijk ervoor te zorgen dat zij de meest recente versie gebruiken op het moment van de beoordeling.

De SEG-standaard overstijgt nationale grenzen en is bedoeld om van toepassing te zijn op de vangst en handel in de Europese paling in zijn natuurlijke verspreidingsgebied. SEG is een in België geregistreerde organisatie en geeft daarom voorrang aan het EU-recht.

## 4. De Sustainable Eel Group – ons doel

De Sustainable Eel Group (SEG) is de toonaangevende internationale samenwerking van wetenschappers, natuurbeschermingsorganisaties, het bedrijfsleven en adviseurs, die zich volledig inzet voor de bescherming en het herstel van de Europese paling. ( *Anguilla anguilla* L. )

Wij zijn een non-profit, niet-gouvernementele organisatie, geregistreerd in Brussel en met samenwerkingspartners uit heel Europa en daarbuiten. Onze invloed moet zich over heel Europa en daarbuiten uitstrekken om de Europese paling te helpen, die een enkele, gemengde, genetisch vergelijkbare, panmictische populatie vormt.

### Onze visie

Wij willen het volgende zien:

***Biologisch veilige wilde palingpopulaties, verspreid over hun natuurlijke leefgebied, die hun rol in het aquatische milieu vervullen en zich herstellen in overeenstemming met de bescherming die de Palingverordening beoogt .***

Gezien de sterk gedaalde voorraad is een grondige bescherming en herstel noodzakelijk.

Dit wordt, samen met de strategieën die zijn ontworpen om dit te bereiken, nader toegelicht in onze [009 Theory of Change](#) .

## 5. Het doel van deze norm

Deze norm is ontwikkeld als onderdeel van onze oplossing voor het herstel van de Europese paling. De doelstellingen van deze norm zijn vastgelegd in de [114 Terms of Reference](#) voor de herziening ervan en in [103 b SEG Standard Rationale](#) .

Het doel van de SEG-standaard is:

**Formuleer criteria aan de hand waarvan elke stap in de keten van bewaring in de commerciële palingsector kan worden beoordeeld op de verantwoorde minimalisering van negatieve effecten en de bijdrage aan de bescherming en het herstel van de palingpopulatie.**

## 6. Domein

De SEG-standaard is van toepassing op de visserij, aquacultuur, handel en het transport van de Europese paling *Anguilla. anguilla* (Linnaeus, 1758) en palingproducten in kust-, estuariene en zoetwatersystemen in het gehele natuurlijke verspreidingsgebied.

De norm omvat bepalingen voor het toezicht op de handel in levende paling en op de handel in palingproducten, van de bronvisserij tot de eindconsument.

Geografisch gezien omvat het het natuurlijke verspreidingsgebied van de paling in zijn continentale fase, van Noordwest- Afrika, de Middellandse Zee en heel Europa tot de Noordkaap in Scandinavië. De illegale handel overstijgt deze grenzen – de routes lopen via Europese en Noord-Afrikaanse uitwegen, voornamelijk naar het Verre Oosten, met name China.

## 7. Hoe de standaard werkt

### 7.1 Structuur

De standaard is als volgt opgebouwd. De onderbouwing van elk van deze onderdelen wordt nader toegelicht in paragraaf [103b SEG Standard Rationale](#).

Koptekst	Beschrijving
<b>component</b>	De overkoepelende thema's van de standaard; de verschillende onderdelen van de palingsector
<b>Criteria</b>	De afzonderlijke tests binnen elk onderdeel waarop de organisatie zal worden beoordeeld.
<b>Indicatoren</b>	De beschrijvingen van elk nalevingsniveau voor: <ul style="list-style-type: none"><li>• Volledige naleving ('Verantwoordelijk')</li><li>• Kleine overtreding</li><li>• Ernstige niet-naleving</li><li>• Ernstige niet-naleving</li></ul> Merk op dat deze beschrijvingen compatibel zijn met ISO 17065.
<b>Uitzonderingen</b>	In gevallen waarin er uitzonderingen op de standaard gelden, kunnen deze worden toegepast.

### 7.2 Componenten

De norm is onderverdeeld in de volgende onderdelen:

- **Onderdeel 1: - Kernvereisten:**
  - Toewijding aan de wet
  - Bijdrage aan projecten voor de bescherming van paling
  - Traceerbaarheid
  - Het beperken van reputatierisico's
  - Uiteindelijke begunstigde
- **Onderdeel 2:** Vissen op glasaaltjes
- **Onderdeel 3:** Vissen op gele en zilveren paling
- **Onderdeel 4:** Het kopen en verhandelen van paling
- **Onderdeel 5:** Palingweek
- **Onderdeel 6:** Aanvullen van de voorraad
- **Component 7:** Verwerking, groothandel en detailhandel

Onderdeel 1, 'Kernvereisten', is van toepassing op elke organisatie die beoordeeld wil worden op basis van een van de andere onderdelen die op haar van toepassing zijn. Hierop zijn geen uitzonderingen mogelijk en het is verplicht.

### 7.3 Methodologie

7.3.1 De criteria voor de organisatie die SEG-certificering aanvraagt (de 'Cliënt') worden beoordeeld door middel van een audit door een 'Conformiteitsbeoordelingsinstantie' (CAB), soms ook wel 'Certificeringsinstantie' (CB) genoemd. De CAB is een geaccrediteerde, professionele organisatie die onafhankelijk van SEG een onafhankelijke beoordelingsdienst levert. De CAB heeft een contract met SEG, die toezicht houdt op het systeem en de geleverde diensten.

7.3.2 De opdrachtgever wordt aangemoedigd een zelfevaluatie uit te voeren aan de hand van de onderdelen van de norm die op hem/haar van toepassing zijn. Dit is zodat hij/zij de norm en de bijbehorende eisen begrijpt en zich kan voorbereiden op een onafhankelijke beoordeling.

7.3.3 Elk criterium voor elk onderdeel wordt beoordeeld aan de hand van de beschrijvingen voor de conformiteitsindicatoren, d.w.z.:

- Volledige naleving ('Verantwoordelijk')
- Kleine afwijking
- Ernstige afwijking
- Kritische afwijking

7.3.4 Idealiter streeft een klant naar 100% conformiteit (= 100% 'Verantwoordelijk'). Een klant kan echter gecertificeerd worden met 75% van de criteria als volledige conformiteit, zolang de resterende criteria 'kleine afwijkingen' vertonen.

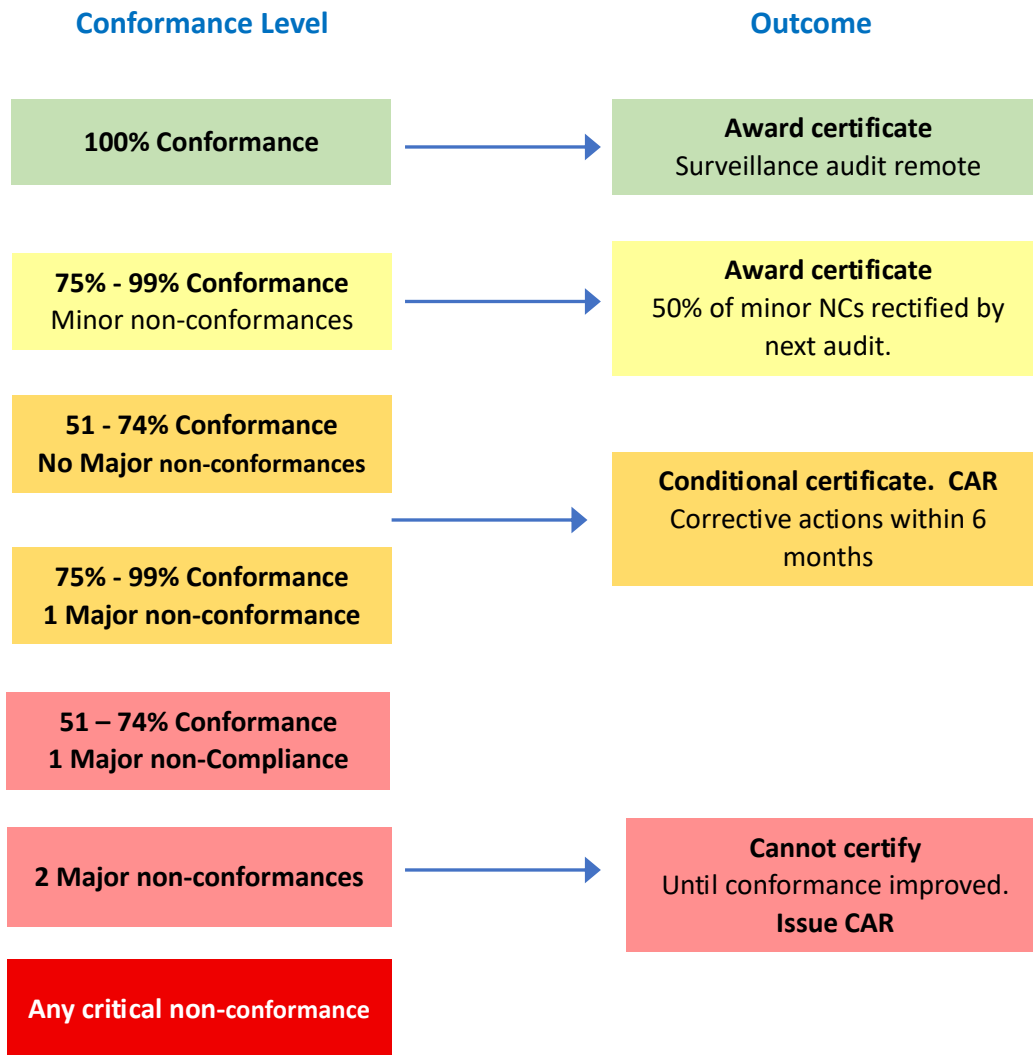
7.3.5 De volgende bepalingen zijn van toepassing, afhankelijk van het conformiteitsniveau:

Niveau	Naleving	Resultaat
1	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 100% conformiteit</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Volledig gecertificeerd</b></li> </ul>
2	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 75 - 99% conformiteit</li> <li>• 1 – 25% kleine afwijkingen</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Gecertificeerd</b></li> <li>• De klant moet 50% van deze kleine afwijkingen verhelpen vóór de volgende audit over 2 jaar.</li> </ul>
3	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 51 - 74% conformiteit</li> <li>• Geen grote afwijkingen</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Kan 'voorwaardelijk' gecertificeerd worden.</b></li> <li>• Afhankelijk van:                             <ol style="list-style-type: none"> <li>(1) Het opstellen van een geloofwaardig plan voor corrigerende maatregelen.</li> <li>(2) De belangrijkste afwijking moet binnen 6 maanden worden verholpen, tenzij anders vermeld in het criterium (3-12 maanden).</li> </ol> </li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 75 – 99% conformiteit</li> <li>• 1 grote afwijking</li> </ul>	
4	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 51 – 74% conformiteit</li> <li>• 1. Ernstige afwijking</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Kan niet certificeren</b></li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 2 belangrijke afwijkingen</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Kan voorwaardelijk certificeren wanneer ten minste één van die grote afwijkingen voldoet aan de criteria van niveau 3 hierboven.</li> <li>• Kan certificeren wanneer beide grote afwijkingen voldoen aan de eisen van niveau 1 of 2 hierboven.</li> </ul>
5	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Kritieke afwijking</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <u>Bij elke</u> ernstige afwijking kan <b>certificering pas plaatsvinden</b> nadat deze is opgelost volgens de hierboven beschreven niveaus.</li> </ul>

Deze worden op een andere manier weergegeven in het volgende beslissingsdiagram.

### 7.3.6 Beslissingsdiagram



Key

NC = Non Compliance

CAR = Corrective Action Report

#### 7.4 Overgang naar de nieuwe standaard

De herziene standaard, versie 8.0, is van toepassing vanaf 1 oktober 2026. Het is echter niet realistisch om van bestaande klanten te verwachten dat zij direct aan alle nieuwe criteria voldoen. De volgende overgangsregelingen zijn daarom van toepassing:

##### 7.4.1 Bestaande certificaathouders

Houders van bestaande certificaten worden opnieuw gecontroleerd volgens de nieuwe norm, conform hun huidige controleplanning. Indien de controle gepland staat tussen 1 juni en 1 oktober 2026, kunnen zij een verlenging aanvragen om in oktober 2026 volgens de herziene norm te worden gecontroleerd.

##### 7.4.2 Nieuwe aanvragers

Wanneer nieuwe klanten een certificering aanvragen, is de nieuwe norm van toepassing.

## 7.5 Toelaatbare claims

Degenen die gecertificeerd zijn volgens de SEG-standaard kunnen de volgende beweringen doen:

- *Gecertificeerde, verantwoord gevangen Europese paling \**
- *Voldoet aan de goede praktijken voor de bescherming van de Europese paling, van de visserij tot de consument.*
- *Een bijdrage leveren aan de bescherming en het herstel van de Europese paling.*

\* Dit is de kernbewering die klanten aangemoedigd zullen worden te gebruiken.

Volledige details vindt u in: [205 SEG Claims & Labelling Guide](#). Houd er rekening mee dat deze is ontwikkeld in lijn met de [richtlijn 'Empowering Consumers for the Green Transition'](#).

## 8. De standaard

In dit gedeelte worden alleen de indicatoren beschreven. Ze worden gedetailleerder beschreven, met toelichtingen in [103b SEG Standard Rationale](#), en er worden hieronder meer specifieke richtlijnen gegeven voor sommige criteria. Deze zijn bedoeld voor gebruik door cliënten en auditors wanneer aanvullende uitleg of verduidelijking nodig is.

### Onderdeel 1 – Kernvereisten. Van toepassing op alle aanvragers.

#### Criterion 1.1: Toewijding aan de wettigheid

Zie onderstaande richtlijnen.

<b>Verantwoordelijke indicatoren</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>De organisatie is de afgelopen drie jaar niet veroordeeld voor ernstige overtredingen met betrekking tot de palingvisserij of -handel, noch voor drie minder ernstige overtredingen (zie definities in de onderstaande richtlijnen).</li> <li>De organisatie (behalve de visserij) zorgt voor een 'extrait de casier' een 'judiciaire' -verklaring of een gelijkwaardige verklaring van de bevoegde autoriteit van het land, of een andere verklaring waaruit een juridische voorgeschiedenis blijkt die overeenkomt met deze indicatoren.</li> </ul>
<b>Kleine afwijking</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>casier' te verstrekken. 'Judiciaire' of een gelijkwaardig document van de bevoegde instantie van het land, waarmee een juridische voorgeschiedenis wordt aangegeven die overeenkomt met deze indicatoren.</li> <li>De organisatie of persoon wordt juridisch onderzocht door de handhavingsautoriteiten, maar er zijn nog geen aanklachten ingediend.</li> <li>Let op: dergelijke informatie moet openbaar beschikbaar zijn of bevestigd worden door de handhavingsautoriteiten.</li> </ul>
<b>Ernstige afwijking</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>De organisatie wordt juridisch onderzocht door de handhavingsautoriteiten <b>en er zijn aanklachten tegen haar ingediend</b>. In deze omstandigheid wordt, zolang er (nog) geen vervolging heeft plaatsgevonden, de certificering van de organisatie opgeschort* in afwachting van de uitkomst van dat onderzoek, afhankelijk van de ernst (zie onderstaande richtlijnen) van de vermeende overtreding. Dit geldt ongeacht of de klant reeds gecertificeerd is of een aanvraag heeft ingediend. * NB 'Geschorst' = tijdelijk ingetrokken in afwachting van onderzoek – niet volledig ingetrokken</li> <li>De organisatie verstrekt een valse verklaring.</li> </ul>
<b>Kritieke afwijking</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>De organisatie of een andere senior manager of eigenaar binnen de organisatie is de afgelopen drie jaar veroordeeld voor een ernstig (zie richtlijnen) aan paling gerelateerd delict.</li> </ul>

#### Richtlijnen: ernstige en lichte overtredingen (slechts voorbeelden – niet volledig):

Ernstige misdrijven	Kleine overtredingen
<ul style="list-style-type: none"> <li>Handel/smokkel (export/import) van Europese paling</li> <li>Misbruik van de legale EU-markt: frauduleuze herbevolking, consumptie en kweek met het oog op illegale export van glasaaltjes.</li> <li>Het verbergen van de illegale, ongereguleerde en ongerapporteerde herkomst van glasaaltjes.</li> <li>Betrokkenheid bij een crimineel netwerk: Bewust verkopen aan handelaren die doorverkopen op illegale markten / geen afdoende</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Illegale, ongereguleerde en niet-gerapporteerde (IUU) visserij-overtredingen</li> <li>Vissen in strijd met de lokale regelgeving, bijvoorbeeld met betrekking tot locatie, vistuig, snelheid, enz.</li> </ul>

<ul style="list-style-type: none"> <li>bewijs kunnen leveren dat ze hun volledige voorraad op legitieme markten verkopen – crimineel netwerk / georganiseerde misdaad</li> <li>Fraude / documentfraude (bijv. onjuiste vermelding op de vrachtbrief, vervalste inkoopfactuur) / witwassen van geld</li> <li>Ernstige illegale, ongereguleerde en niet-gerapporteerde (IUU) visserijvertredingen. Bijvoorbeeld onjuiste rapportage door de visser (&gt;5 kg glasaal, 50 kg gele aal).</li> <li>Wanneer de verdachte een straf heeft gekregen of zou kunnen krijgen, dat wil zeggen een daadwerkelijke of voorwaardelijke gevangenisstraf.</li> <li>Of een boete van €5.000 of meer.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Onnauwkeurige kleine vangstrapportage door visser (&lt;5 kg glasaaltjes, 50 kg gele aaltjes)</li> <li>Alle andere, minder zware straffen en sancties</li> <li>En boetes onder de €5.000</li> </ul>
---	---

## criterium 1.2: Bijdrage aan projecten voor de bescherming van paling

Zie onderstaande richtlijnen.

<b>Verantwoordelijke indicatoren</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>De organisatie levert de vereiste financiële bijdrage aan een fonds voor de bescherming van paling <u>of</u></li> <li>Het heeft 100% van de vereiste (zie onderstaande richtlijnen) bijdragen in natura of financiële bijdragen geleverd aan projecten voor de bescherming van paling <u>of</u></li> <li>Is een ondersteunend lid van SEG en betaalt de jaarlijkse lidmaatschapskosten.</li> </ul>
<b>Kleine afwijking</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>De organisatie is een ondersteunend lid van SEG en betaalt de jaarlijkse lidmaatschapsbijdrage <u>of</u></li> <li>Het heeft 50-99% van de vereiste bijdragen in natura of financiële bijdragen geleverd aan projecten voor de bescherming van paling, of heeft geloofwaardige plannen om de 100% in de komende 12 maanden te behalen.</li> </ul>
<b>Ernstige afwijking</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>De organisatie is geen lid van een fonds voor de bescherming van paling, maar is bereid dit wel te worden <u>of</u> :</li> <li>Het heeft minder dan 50% van de vereiste bijdragen in natura of financiële bijdragen geleverd aan projecten voor de bescherming van paling.</li> </ul>
<b>Kritische afwijking</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>De organisatie is geen lid van een palingbeschermingsfonds <u>of</u></li> <li>Het bedrijf heeft de afgelopen 12 maanden geen financiële of materiële bijdragen geleverd aan projecten voor de bescherming van paling <u>of</u></li> <li>Heeft geen geloofwaardige plannen om een van beide in de komende 12 maanden te doen.</li> </ul>

### Richtlijnen: Voorbeelden van verwachte bijdragen van 100% aan projecten voor de bescherming van paling

Type organisatie	Bijdrage aan palingprojecten wordt verwacht (één van deze opties).
<b>Processor</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ESF-betalingen</li> <li>0,25% van de bruto verkoopprijs voor palingprojecten</li> <li>1% van de in natura betaalde personeelstijd</li> </ul>
<b>Palingkwekerij</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ESF-betalingen</li> <li>0,25% van de bruto verkoopprijs voor palingprojecten</li> <li>1% van de in natura geleverde personeelstijd</li> </ul>
<b>handelaar in glasaal</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ESF-betalingen</li> <li>0,25% van de bruto verkoopprijs voor palingprojecten</li> <li>1% van de in natura geleverde personeelstijd</li> <li>Het verstrekken van netten/uitrusting aan vissers om te voldoen aan de SEG-norm (tot 2,5% van de bruto verkoopprijs).</li> </ul>
<b>Glasaalvisser</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ESF-betalingen (indien/wanneer deze bestaan)</li> <li>0,25% van de bruto verkoopprijs voor palingprojecten</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Donatie van 2,5% van de paling aan lokale palingherbevolkingsprojecten.</li> <li>• € 150 bijdrage aan SEG als lid ( vergelijkbaar met MSC/ASC)</li> <li>• 1% van de tijd in natura</li> <li>• Bijdragen van Franse glasaalvissers aan ARA voor het uitzetten van de paling.</li> </ul>
<b>Gele/zilveren palingvisser</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ESF-betalingen (indien/wanneer deze bestaan)</li> <li>• 0,25% van de bruto verkoopprijs voor palingprojecten</li> <li>• Paling over de dijk / Vangen en transporteren</li> <li>• € 150 bijdrage aan SEG als lid ( vergelijkbaar met MSC/ASC)</li> <li>• 1% van de tijd in natura</li> <li>• Bijdragen van palingvissers aan ARA voor het herbevolken van de palingpopulatie.</li> </ul>
<b>handelaar in gele paling</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ESF-betalingen (indien/wanneer deze bestaan)</li> <li>• 0,25% van de bruto verkoopprijs voor palingprojecten</li> <li>• € 150 bijdrage aan SEG als lid ( vergelijkbaar met MSC/ASC)</li> <li>• 1% van de tijd in natura</li> </ul>
<b>Visserij ( bijv. OP)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ESF-betalingen (indien/wanneer deze bestaan)</li> <li>• 0,25% van de bruto verkoopprijs voor palingprojecten</li> <li>• Donatie van 2,5% van de paling aan lokale palingherbevolkingsprojecten.</li> <li>• € 150 bijdrage aan SEG voor hun certificering ( vergelijkbaar met MSC/ASC)</li> <li>• 1% van de in natura geleverde personeelstijd</li> </ul>
<b>Voorbeelden van projecten voor de bescherming van paling:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Palingpassages</li> <li>• Habitatverbetering</li> <li>• Bescherming tegen meesleuren of beknelling in waterkrachtturbines.</li> <li>• Voorraad aanvullen</li> <li>• Geassisteerde migratie van jonge palingen naar boven; zilverpalingen naar beneden</li> <li>• palingwetenschap / onderzoek</li> <li>• Donatie van paling voor herbevolking</li> <li>• Financiële bijdrage aan het lokale ESF</li> <li>• Financiële bijdrage aan SEG</li> </ul>

### Criterion 1.3: Traceerbaarheid - Registratie en documentatie

#### Verantwoordelijke indicatoren

- De organisatie hanteert een systeem waarmee alle partijen paling kunnen worden gevolgd, van aankoop tot verkoop en inclusief alle tussenliggende stappen. Dit omvat de mogelijkheid om elke aan een koper geleverde partij te traceren en te koppelen aan een water, een tijdsperiode en een specifieke visser/schip.
- Gecertificeerde en niet-gecertificeerde partijen paling in elk levensstadium worden in aparte, duidelijk gemarkeerde tanks bewaard.
- Er vindt geen enkele vermenging plaats van SEG-gecertificeerde en niet-gecertificeerde paling.
- Alle partijen paling die verkocht of gelabeld zijn als SEG-gecertificeerd, voldoen aan de eisen.
- Als visser of koper gebruikmaakt van een teledeductiesysteem om vangsten en handel te rapporteren,
- Partijen verhandelde paling beschikken over de juiste wettelijke documentatie voor het betreffende land, zoals een veterinaire certificaat, traceerbaarheidsgegevens, enz.
- Er zijn de afgelopen drie jaar geen voorbeelden van fouten in de Traces-documentatie gevonden.
- Indien de paling uit Frankrijk afkomstig is, is het duidelijk of deze voor consumptie of voor herbevolking bestemd is en of de verkoop voor het juiste doel plaatsvindt.

- Deze scheiding wordt gehandhaafd vanaf het moment van verzameling, via opslag tot verkoop en verder transport;
- Op palingkwekerijen zijn de glasaaltjes die voor consumptie worden aangekocht, uitsluitend afkomstig uit het consumptiequotum voor glasaaltjes.
- De organisatie gebruikt batchcodering volledig correct voor het labelen van gecertificeerde producten. Deze codering kan op de productverpakking staan of in de documentatie (bijv. factuur) met de toewijzing worden opgenomen, conform de SEG-richtlijnen voor claims en labeling.
- Alle producten die als door een organisatie gecertificeerd worden verkocht, moeten vergezeld gaan van een factuur die aan de volgende criteria voldoet:
  - Bevat een passende batchcode.
  - Bevat een registratie van de hoeveelheid (aantal en gewicht) van het product en waar het is verkocht.
- De organisatie hanteert een systeem waarmee ook een batchverificatie van palingproduct op basis van gewicht over een bepaalde periode kan worden uitgevoerd.
- De organisatie zorgt ervoor dat producten die aanspraak willen maken op een certificering geen niet-gecertificeerde ingrediënten op basis van paling bevatten .
- De organisatie bewaart gegevens gedurende minimaal vijf jaar.

OF :

De klant is gecertificeerd volgens de MSC- of ASC-standaard voor de bewaring van bewijsmateriaal.

#### **Kleine n -afwijking**

- De organisatie hanteert een systeem waarmee alle partijen paling kunnen worden gevolgd en getraceerd, van aankoop tot verkoop en inclusief alle tussenliggende stappen.
- Er is minder dan 10% vermenging geweest van SEG-gecertificeerde en niet-gecertificeerde paling, en dit is geverifieerd als gevolg van oprechte fouten of operationele beperkingen ( bijv. het aantal beschikbare tanks).
  - Behalve bij palingkwekerijen is een mengverhouding van maximaal 33% tussen gecertificeerde en niet-gecertificeerde paling\* toegestaan, vanwege beperkingen in het aantal tanks; maar door middel van massabalansberekeningen kan worden aangetoond dat het aantal verkochte, gecertificeerde palingen niet groter is dan het aantal dat is ingekocht.
- 90-99% van de partijen paling die verkocht of gelabeld zijn als SEG-gecertificeerd, voldoen aan de eisen van de SEG-richtlijnen voor claims en etikettering.
- Als een visser of koper geen gebruik maakt van een teledeclaratiesysteem om vangsten en handel te melden,
- Er zijn voorbeelden van maximaal twee fouten in de Traces-documentatie in de afgelopen drie jaar.
- Gegevens worden minimaal drie jaar bewaard.

#### **Ernstige afwijking**

- De organisatie hanteert een systeem waarmee alle partijen paling van aankoop tot verkoop kunnen worden gevolgd en getraceerd.

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Er is sprake van een vermenging van 10 tot 50% van SEG-gecertificeerde en niet-gecertificeerde paling. <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Op palingkwekerijen is er sprake van een menging van 34-50%*, vanwege beperkingen in het aantal tanks, maar door middel van massabalansberekeningen kan worden aangetoond dat het aantal als gecertificeerd verkochte palingen niet groter is dan het aantal dat is aangekocht.</li> </ul> </li> <li>• 50-89% van de partijen paling die verkocht of gelabeld zijn als SEG-gecertificeerd, voldoen aan de SEG-richtlijnen voor claims en etikettering.</li> <li>• Uit massabalansberekeningen blijkt dat palingkwekerijen 25 tot 50% van hun paling uit SEG-gecertificeerde bronnen verwerken.</li> <li>• Als er een visser of koper is, wordt er geen systeem gebruikt om vangsten en handel te rapporteren.</li> <li>• Er zijn voorbeelden van drie of minder fouten in de Traces-documentatie in de afgelopen drie jaar.</li> <li>• Gegevens worden 1 tot 3 jaar bewaard.</li> </ul>
<b>Kritieke afwijking</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• De organisatie beschikt niet over een systeem waarmee alle partijen paling van aankoop tot verkoop kunnen worden gevolgd en getraceerd.</li> <li>• Er is voor meer dan 50% sprake geweest van het mengen van SEG-gecertificeerde en niet-gecertificeerde paling.</li> <li>• Door middel van massabalansberekeningen verwerken palingkwekerijen meer dan 50% van hun paling uit SEG-gecertificeerde bronnen.</li> <li>• Minder dan 50% van de partijen paling die als SEG-gecertificeerd worden verkocht of geëtiketteerd, voldoen aan de SEG-richtlijnen voor claims en etikettering.</li> <li>• Als het om een visser of koper gaat, is er geen sprake van rapportage over vangsten of handel.</li> <li>• Er zijn de afgelopen drie jaar meer dan drie fouten in de Traces-documentatie.</li> <li>• Gegevens worden minder dan een jaar bewaard.</li> </ul>

#### \* Richtlijnen en aantekeningen

1. Deze drempelwaarden zullen tijdelijk zijn (1-2 jaar, 2026-2027). Ze zullen worden verhoogd tot het gewenste niveau van 100%.
2. Het 'mengen' van paling uit verschillende (gecertificeerde en niet-gecertificeerde) visserijen is in palingkwekerijen alleen op tijdelijke basis toegestaan.
3. Exploitanten kunnen zowel SEG-gecertificeerde als niet-SEG-gecertificeerde producten aanschaffen, maar behoudens de bovengenoemde uitzondering moeten de batches duidelijk gescheiden en correct geëtiketteerd zijn.
4. Belangrijk: (a) 100% van de palingen is traceerbaar van SEG-gecertificeerde bronnen en/of (b) het is niet mogelijk om meer gecertificeerde palingen te verkopen dan niet-gecertificeerde.

#### **Massabalans van SEG-gecertificeerde palingen in de aquacultuur.**

Een gecertificeerde aquacultuurondernemer mag alleen SEG-gecertificeerde paling verkopen als ten minste 67% afkomstig is van SEG-gecertificeerde glasaaltjes die door de ondernemer zijn aangekocht en geregistreerd.

De exploitant dient een volledig en controleerbaar register bij te houden van alle ontvangsten, sterftcijfers, voorraadbewegingen en verkopen van SEG-gecertificeerde paling. Deze registers stellen auditors in staat het aantal SEG-gecertificeerde dieren gedurende de gehele productiecycclus te verifiëren.

Het totale aantal door de exploitant verkochte SEG-gecertificeerde palingen als SEG-gecertificeerd product mag nooit het totale aantal ontvangen SEG-gecertificeerde glasaaltjes overschrijden, verminderd met de gedocumenteerde sterfte die tijdens de groeiperiode is opgetreden.

De berekening zal als volgt verlopen:

$$\text{Het maximale aantal SEG-gecertificeerde palingen dat verkocht mag worden} = \text{aantal ontvangen SEG-gecertificeerde glasaaltjes} - \text{gedocumenteerde sterfte onder de SEG-gecertificeerde palingen.}$$

De exploitant dient de sterftcijfers te registreren op basis van bedrijfsgegevens, productierapporten of andere controleerbare documentatie.

SEG-gecertificeerde en niet-SEG-gecertificeerde paling mogen tijdens opslag, opkweek, verwerking en oogst met elkaar worden gemengd, mits een controleerbaar massabalanssysteem wordt gehanteerd en alle SEG-certificeringsclaims worden onderbouwd met controleerbare gegevens. Fysieke scheiding van gecertificeerde en niet-gecertificeerde paling is daarom niet vereist.

De exploitant dient ervoor te zorgen dat het aantal geclaimde en verkochte SEG-gecertificeerde palingen nooit het aantal overschrijdt dat beschikbaar is op basis van de massabalansberekening.

Tijdens elke controle dient de auditor te verifiëren dat:

- a) het aantal ontvangen SEG-gecertificeerde glasaaltjes is nauwkeurig geregistreerd;
- b) de sterfte is geregistreerd en wordt ondersteund door verifieerbaar bewijs;
- c) het aantal verkochte SEG-gecertificeerde palingen de beschikbare hoeveelheid volgens de massabalansberekening niet overschrijdt; en
- d) alle beweringen over SEG-certificering worden volledig ondersteund door de gegevens van de exploitant.

Elke verkoop, claim of vertegenwoordiging van SEG-gecertificeerde paling die de hoeveelheid overschrijdt die beschikbaar is volgens de massabalansberekening, vormt een ernstige afwijking van de voorschriften.

#### **criterium 1.4: De risico's op reputatieschade voor SEG worden geïdentificeerd en voorkomen of beperkt.**

**Zie onderstaande richtlijnen.**

<b>Verantwoordelijke indicatoren</b>	• Risicoscore van 0 – 5
<b>Kleine afwijking</b>	• Risicoscore van >5 – 10
<b>Ernstige afwijking</b>	• Risicoscore van >10 – 20

**Richtlijnen: De reputatie- en handelsrisicomatrix**

\* Scores: 0 = geen risico  
5 = mogelijk / enig risico  
10 = Aanzienlijk risico vastgesteld

RISICO	Risicoscore *
<b>Due Diligence-controles ALGEMEEN. In de afgelopen 12 maanden:</b>	
<b>Due diligence-onderzoeken door derden brengen bijvoorbeeld zorgen aan het licht met betrekking tot de organisatie of de belangrijkste persoon/personen:</b>	
• Staat op elke wereldwijde observatielijst.	0 - 10
• Zijn NIET kredietwaardig	0 - 10
• De betrokkenheid van overheidsfunctionarissen kan leiden tot reputatieproblemen, zoals een link met overheidsonderzoeken, rechtszaken, financiële problemen, corruptie, fraude of ander wangedrag.	0 - 10
• De namen van bestuursleden, belangrijke medewerkers en contactpersonen worden gecontroleerd aan de hand van relevante wereldwijde lijsten en observatielijsten, zoals de sanctielijst van het VK en de EU (de Britse sanctielijst).	0 - 10
• De derde partij is eigendom van of wordt gecontroleerd door een entiteit of persoon/personen die voorkomen op een van de bovengenoemde lijsten (want zelfs als een derde partij, of controlerende organisaties, niet op een sanctielijst staan, kan een nauwe relatie met een gesanctioneerde entiteit ook een risico vormen);	0 - 10
• Kredietwaardigheidscontroles van derden, zoals die uitgevoerd door kredietinformatiebureaus, brengen problemen aan het licht;	0 - 10
• Een algemene analyse van openbaar beschikbare informatie over de bedrijfsactiviteiten en reputatie van derden brengt zorgen aan het licht .	0 - 10
• Een controle aan de hand van de EU- of nationale richtlijn inzake due diligence voor bedrijfsduurzaamheid brengt mogelijke problemen aan het licht.	0 - 10
<b>Due Diligence-controles TRADE. In de afgelopen 12 maanden:</b>	
• De eindgebruiker is niet SEG-gecertificeerd.	0 - 10
• Het land van bestemming loopt een ernstig risico vanwege een reiswaarschuwing van de Britse en/of EU-overheid, aangezien inspecties in het land van bestemming niet mogelijk zijn.	0 - 10
• Het bestemmingsland heeft handelsadviezen van de Britse en/of EU-overheid ontvangen waaruit beperkingen op de algemene handel blijken.	0 - 10
• Het beheersplan voor paling is niet goedgekeurd door ICES.	0 - 10
<b>Totaalscore</b>	<b>0 - 120</b>

**criterium 1.5: Alle organisaties onder de uiteindelijke begunstigde zijn SEG-gecertificeerd. Zie onderstaande richtlijnen.**

**Verantwoordelijke indicatoren**

• De UBO is duidelijk geïdentificeerd, is legitiem en opereert volgens de wet.

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Alle Europese organisaties die zich bezighouden met de palingvisserij en die eigendom zijn van of gecontroleerd worden door de UBO, zijn duidelijk geïdentificeerd, legitiem en opereren volgens de wet.</li> <li>• De UBO en alle Europese organisaties die eigendom zijn van of onder controle staan van de UBO en zich bezighouden met de palingvisserij, zijn SEG-gecertificeerd.</li> <li>• De risicoscore is zeer laag: 0 - 10</li> </ul>
<b>Kleine afwijking</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• De risicoscore is laag: 15 – 20 <u>QF</u></li> <li>• De organisatie heeft mogelijk eigendoms- of managementbanden met andere palingbedrijven die niet SEG-gecertificeerd zijn.</li> </ul>
<b>Ernstige afwijking</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Risicoscore is gemiddeld: 25 – 40 <u>QF</u></li> <li>• De organisatie heeft duidelijke eigendoms- of managementbanden met andere palingbedrijven die niet SEG-gecertificeerd zijn.</li> </ul>
<b>Kritieke afwijking</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Risicoscore is gemiddeld of hoger: &gt;25 <u>EN</u></li> <li>• De organisatie heeft duidelijke eigendoms- of managementbanden met andere palingbedrijven die niet SEG-gecertificeerd zijn.</li> </ul>

### Richtlijn: Uiteindelijk begunstigde (UBO)

#### UBO wordt in twee delen beoordeeld:

1. **Eenvoudig en voor de hand liggend** – simpele controles maken duidelijk (a) wie de UBO is en (b) dat deze geen andere bedrijven bezit die met paling te maken hebben (in 90% van de gevallen).
2. **Meer diepgaande controles** – meer gedetailleerde controles waarbij de 'eenvoudige en voor de hand liggende' test niet wordt doorstaan.

#### Stap 1: Eenvoudige en voor de hand liggende controle

Uit de bedrijfs-, kamer van koophandel- en UBO-registraties blijkt duidelijk en ondubbelzinnig:

- a) Wie de ultieme ondernemer is
- b) Dat zij nauw betrokken zijn bij de bedrijfsvoering en geen 'lege vennootschap' zijn of losstaan van de palingactiviteiten die worden beoordeeld.
- c) Dat ze geen andere bedrijven bezitten die met paling te maken hebben.

Als geen van deze situaties van toepassing is, ga dan verder naar stap 2.

#### Stap 2: De UBO-risicomatrix

\* Scores:      0 = geen risico  
                      5 = mogelijk / enig risico  
                      10 = Aanzienlijk risico vastgesteld

Risico / Beschrijving	Risicoscore
-----------------------	-------------

JURIDISCH / ESSENTIEEL	
<b>Eigendom</b>	<b>0 – 10</b>
<b>Eigendoms- en stemrecht</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Is er sprake van formele eigendomsstructuur, bijvoorbeeld via een investeringsholding?</li> <li>• Heeft de groep (indien aanwezig) of de aanvrager verklaard dat de organisaties aan elkaar gelieerd zijn?</li> <li>• Zijn de organisaties eigendom van, worden ze geleid door en staan ze onder controle van leden van dezelfde familie, of van een of meer voormalige werknemers met vergelijkbare functies?</li> <li>• Is het uiteindelijke eigendom verborgen in offshore -organisaties of via stromanconstructies?</li> <li>• Werkkapitaal – waar komt dit vandaan en wie is de eigenaar ervan?</li> <li>• Bankmachtiging en handtekeningen</li> </ul>	
<b>Controle *</b>	<b>0 – 10</b>
<b>Controle en controlestructuren, te beginnen met de president/voorzitter en de andere directeuren.</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Is er bijvoorbeeld sprake van een grote overlap in functionarissen en personeel tussen de organisaties? Identificeer het personeel en hun rollen.</li> </ul> Wat zegt de grondwet over stemrecht?	
AANVULLEND – OM DE UBO TE IDENTIFICEREN	
<b>Eigendom</b>	<b>0 – 10</b>
<b>Organisatieadres . Vestigingen, hoofdkantoor</b> Is er bijvoorbeeld een duidelijk verschil in adres of zijn er overlappingen?	
<b>Eigendom en gebruik van gebouwen</b> Vallen de grondbezittingen onder de operationele controle van een groep?	
<b>Eigendom en gebruik van apparatuur en voertuigen</b> Bijvoorbeeld: Wie is de eigenaar van de gebruikte apparatuur en/of transportmiddelen?	
<b>Controle *</b>	<b>0 – 10</b>
<b>Leiderschap, management, personeelsstructuur.</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Wat zijn dit precies en hoe functioneren ze, zowel formeel als informeel?</li> </ul> Wie heeft de bevoegdheid om mensen aan te nemen en te ontslaan? Om geld uit te geven en beslissingen te nemen over leiderschap, management en controle?	
<b>Managementcontrolesystemen</b> Wie beheert deze? Is er sprake van gemeenschappelijk gebruik door verschillende bedrijven?	
<b>Transport- en distributiecontrole</b> Wie beheert deze? Is er sprake van gemeenschappelijk gebruik door verschillende bedrijven?	
<b>Rekeningen, uitgavenbeslissingen en goedkeuringen</b> Wie beheert deze? Is er sprake van gemeenschappelijk gebruik door verschillende bedrijven?	
<b>Salarisbron, loonadministratie</b> Wie beheert deze? Is er sprake van gemeenschappelijk gebruik door verschillende bedrijven?	
<b>Externe communicatie – bijvoorbeeld website en claims</b> Wie beheert deze? Is er sprake van gemeenschappelijk gebruik door verschillende bedrijven?	
<b>Interne communicatie, bijvoorbeeld vergaderstructuren, functiebeschrijvingen</b> Wie beheert deze? Is er sprake van gemeenschappelijk gebruik door verschillende bedrijven?	
<b>Verkoop:</b> Wie is verantwoordelijk voor de verkoop en neemt de beslissing of een bestelling wordt aangenomen, stelt de levertijden vast en bepaalt de prijs?	
<b>Eigendom en controle</b>	<b>0 – 10</b>
<b>Financiering en werkkapitaal</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Hoe wordt dit bestuurd, gecontroleerd en beheerd?</li> </ul>	

Zijn er contractuele of andere financiële afspraken die erop wijzen dat de ene partij de prestaties van de andere partij controleert?	
<b>Totale risicoscore</b>	<b>0 – 60</b>
<p>* Controle betekent in dit verband het bezit van de macht om de prestaties van de andere organisatie (s) te sturen, te beperken, te reguleren, te besturen of te beheren door middel van gezag, rechten, contracten of andere middelen.</p> <p>Let op: Controle kan bestaan ongeacht het percentage eigendom. Er wordt echter van controle uitgegaan (tenzij anders is aangetoond) wanneer een organisatie of individu meer dan 50% van de aandelen in een andere rechtspersoon bezit.</p>	

## Nadere richtlijnen

### 1. Volg de volgende richtlijnen als een proces:

Het is waarschijnlijk nodig om de registraties van de organisatie, aandelenbewijzen, organisatiestructuren en bedrijfsvoering te controleren. Hoewel de EU een register van uiteindelijke begunstigden (UBO's) heeft, kan elk land zijn eigen wetgeving en definitie van UBO-kwesties hanteren. Dit zal een goed uitgangspunt zijn.

### 2a. Heeft de aanvrager een UBO-verklaring ingediend bij het plaatselijke handelsregister?

- Vraag om (i) een kopie van de aangifte en (ii) een kopie van het ontvangstbewijs van de inschrijving, afgegeven door het handelsregister.
- De CAB zal niet alleen naar deze verklaring verwijzen (die inhoudelijk niet wordt geverifieerd door het lokale handelsregister). Desondanks is het een voorwaarde die de CAB in staat stelt te controleren of de aanvrager voldoet aan de lokaal geldende wetgeving met betrekking tot de UBO. Het is immers zo dat, op basis van de meeste lokale wetgeving, de UBO en de bestuurders strafrechtelijk aansprakelijk zijn voor valse informatie in dergelijke verklaringen.

### 2b. Voldoet de aanvrager aan de volgende UBO-definitie?

Er bestaat geen universele definitie. SEG hanteert de volgende definitie, na juridisch advies te hebben ingewonnen. Deze definitie kan in de loop der tijd verder worden ontwikkeld.

**'Uiteindelijke begunstigde' (UBO) betekent in deze context elke persoon die direct of indirect meer dan vijftwintig procent (25%) (of minder indien dat wettelijk is voorgeschreven in het land van de aanvrager) van de aandelen of stemrechten van een organisatie bezit, of die op een andere wijze zeggenschap uitoefent over de beslissingen van de aandeelhouders of over het management van de organisatie.**

In deze context betekent 'organisatie' elk individu, elk bedrijf of elke vorm van rechtspersoon (bedrijf, vereniging, enz.) of groep van organisaties.

Elke organisatie die certificering aanvraagt, wordt beoordeeld op basis van de identificatie van haar UBO (uiteindelijke begunstigde) en alle andere aan de palinghandel gerelateerde organisaties. Elke organisatie die SEG-certificering aanvraagt, moet volledig worden gecontroleerd en gecertificeerd. Het is niet voldoende om slechts bepaalde onderdelen van de organisatie of de groep te laten certificeren. Dit is om transparantie en traceerbaarheid te waarborgen en aan te tonen dat de gehele organisatie en de gehele groep zich eraan committeert – niet slechts bepaalde onderdelen.

Als een of meer organisaties die zich bezighouden met de handel in paling onder een gemeenschappelijke UBO vallen, dan geldt het volgende:

- (a) is veroordeeld voor of wordt juridisch onderzocht voor een 'ernstig misdrijf' (zie SEG-standaardcriterium 1.1 en de bovenstaande richtlijnen)
- (b) verzuimt accurate informatie te verstrekken en/of onjuiste informatie verstrekt tijdens een SEG-certificeringsaanvraag, een audit en/of een inspectie en de SEG-certificering wordt geweigerd; en/of

- (c) slaagt niet voor het SEG-certificeringsproces; een eerste audit of inspectie en de SEG-certificering wordt geweigerd; en/of
- (d) wordt beoordeeld als zijnde in strijd met criterium 1.5 of een ernstige overtreding.

... De SEG-certificering kan niet worden toegekend aan andere organisaties die betrokken zijn bij de palinghandel, en voor zover een organisatie reeds over een SEG-certificering beschikt, vervalt deze en wordt deze ingetrokken na een opzegtermijn van minimaal 30 dagen.

Indien een of meer organisaties onder de UBO niet slagen voor een latere audit of inspectie (na SEG-certificering), is de corrigerende maatregel, schorsing of intrekking van het certificaat alleen van toepassing op die organisaties die niet aan de SEG-norm hebben voldaan, behalve voor zover de handelingen en nalatigheden van een dergelijke organisatie vallen onder de punten (a) tot en met (d) hierboven.

### **2c. Staat de aanvrager onder een gemeenschappelijke UBO?**

Analyseer de organisatorische criteria in de volgende tabel om te begrijpen of er overeenkomsten of duidelijke verschillen zijn tussen organisaties, en mogelijk ook in de loop der tijd (aangezien een nieuwe aanvrager mogelijk is veranderd of geëvolueerd vanuit een vorige organisatie).

Analyseer de organisatie vanuit het perspectief van leiderschap, management en controle, en zoek naar overeenkomsten en duidelijke verschillen. Houd rekening met overlappingsen en de recente ontwikkeling van de organisatie.

Volg daarbij deze procedure:

- i) Verkrijg de referenties van de organisatie (reeds behandeld in 2b).
- ii) Verkrijg een schema waarin de positie van de aanvrager binnen de groep waartoe deze behoort, wordt uitgelegd. Dit schema moet elk niveau van de aanvrager tot aan de uiteindelijke organisatie van de groep gedetailleerd weergeven, met vermelding van de onderlinge verbondenheid tussen de organisaties op elk niveau (aandelenbezit/stemrecht), voor elke organisatie de exacte naam en het adres, het registratienummer en de namen van de directeuren, en een gedetailleerde beschrijving van de eigendomsstructuur van de uiteindelijke organisatie van de groep (reeds behandeld in 2b).
- iii) Identificeer de UBO (uiteindelijke begunstigde) in elk bedrijf of elke organisatie:
  - 1) Voer een anti-witwascontrole of een 'Ken uw klant'-controle uit op de geïdentificeerde UBO.
  - 2) Vul onderstaande tabel in:

**2d. De onderstaande tabel is bedoeld om de beoordelaar te helpen bij het identificeren van de UBO (uiteindelijke begunstigde).** Er zijn wettelijke/essentiële criteria en andere/aanvullende criteria die als leidraad kunnen dienen wanneer de UBO onduidelijk is.

### **3. Is de UBO duidelijk geïdentificeerd?**

- 3a. Als de aanvrager duidelijk aan de criteria voldoet en de UBO duidelijk is geïdentificeerd en deze UBO onafhankelijk is en niet verbonden aan een andere organisatie, dan is aan de vereisten voldaan en kan de beoordeling worden voortgezet.
- 3b. Indien er duidelijk geen UBO is (d.w.z. er is geen rechtspersoon), of indien de UBO niet SEG-gecertificeerd is, of indien andere aan de UBO gerelateerde organisaties niet SEG-gecertificeerd zijn, ontvangt de aanvrager een ernstige non-conformiteitsmelding die de certificering kan belemmeren of vertragen. Deze melding zal echter ter bekrachtiging worden voorgelegd aan de SEG-raad.
- 3c. Indien er onduidelijkheid bestaat over de identiteit van de UBO of er een risico wordt vermoed (zie criterium 1.5 en risicomatrix), wordt de zaak voorgelegd aan de SEG-systeemmanager ter overweging door de SEG-raad.

## **Onderdeel 2 - Vissen op glasaal**

### **Criterion 2.1: De visserij op glasaal vindt plaats op verantwoorde wijze.**

<b>Verantwoordelijke indicatoren</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Het vissen vindt plaats in een gebied dat is toegestaan door de visserijautoriteit (die werkt volgens haar palingbeheerplan) <u>en</u></li> <li>• De vangstquota en andere geldende visserijbeperkingen worden nageleefd (en zijn de afgelopen 4 jaar ook nageleefd ).</li> </ul>
<b>Kleine afwijking</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Het vissen vindt plaats in een gebied dat is toegestaan door de visserijautoriteit</li> <li>• De vangstquota en andere geldende visserijbeperkingen worden nageleefd (en zijn de afgelopen 2-3 jaar ook nageleefd ).</li> </ul>
<b>Ernstige afwijking</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Het vissen vindt plaats in een gebied dat is toegestaan door de visserijautoriteit</li> <li>• Er zijn in de afgelopen 1 tot 2 jaar overtredingen geweest van vangstquota of andere geldende visserijbeperkingen.</li> </ul>
<b>Kritieke afwijking</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Vissen is niet toegestaan in dit gebied volgens de richtlijnen van de visserijautoriteit.</li> <li>• In de afgelopen 12 maanden zijn er overtredingen geweest van vangstquota of andere geldende visserijbeperkingen.</li> </ul>

### Criterion 2.2: Er is goede vooruitgang geboekt met de verantwoordelijkheden van de aanvrager in het kader van het palingbeheerplan voor de rivier of het district.

<b>Verantwoordelijke indicatoren</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Er is sprake van geloofwaardige vooruitgang bij ten minste 75% van de acties met betrekking tot de visserij voor de uitvoering van het palingbeheerplan.</li> </ul>
<b>Kleine afwijking</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Er is sprake van geloofwaardige vooruitgang bij 50% tot 74% van de acties met betrekking tot de visserij voor de uitvoering van het palingbeheerplan.</li> </ul>
<b>Ernstige afwijking</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Er is sprake van geloofwaardige vooruitgang bij 25-49% van de acties met betrekking tot de visserij voor de uitvoering van het palingbeheerplan.</li> </ul>
<b>Kritieke afwijking</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Er is sprake van geloofwaardige vooruitgang bij 0-24% van de acties met betrekking tot de visserij voor de uitvoering van het palingbeheerplan.</li> </ul>

### Criterion 2.3: De visserij wordt goed beheerd

<b>Verantwoordelijke indicatoren</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Vissers hebben een vergunning en leveren gegevens over hun vangst en visserij-inspanning via een teledeductiesysteem.</li> <li>• Gegevens over vangst en visserij-inspanning worden regelmatig verzameld en geanalyseerd door de visserijautoriteit (minstens jaarlijks aan het einde van het seizoen).</li> <li>• Er is een dataset beschikbaar voor ten minste de afgelopen 5 jaar die door de visserijautoriteit als nauwkeurig en bruikbaar voor statistische doeleinden wordt beschouwd en een compleet beeld geeft van de onderzochte glasaalvisserij.</li> <li>• Handhaving is van kracht in het gehele visgebied en er zijn geen aanwijzingen voor systematische, regelmatige of significante niet-naleving.</li> <li>• heeft meer dan 95% van de vissers voldaan aan de voorschriften van de visserij.</li> <li>• De visserij heeft een SEG Group-certificeringsprocedure en de naleving ervan is hoog (75% of meer).</li> </ul>
<b>Kleine afwijking</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Vissers hebben een vergunning en leveren gegevens over hun vangst en visserij-inspanning.</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Gegevens over vangst en visserij-inspanning worden regelmatig verzameld en geanalyseerd door de visserijautoriteit (minstens jaarlijks aan het einde van het seizoen).</li> <li>• Er is een dataset beschikbaar voor ten minste de afgelopen 3 jaar die door de visserijautoriteit als nauwkeurig wordt beschouwd en voldoende informatie bevat over de te beoordelen glasaalvisserij voor beheerdoeleinden en om de jaarlijkse trends in de aanvoer van glasaal te volgen.</li> <li>• Er zijn geen aanwijzingen voor systematische, regelmatige of significante niet-naleving.</li> <li>• 75 – 94,9% van de vissers heeft de afgelopen 12 maanden voldaan aan de eisen van de visserij.</li> </ul>
<b>Ernstige afwijking</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• heeft 50 tot 74% van de vissers voldaan aan de voorschriften van de visserij.</li> </ul>
<b>Kritieke afwijking</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• In de afgelopen twaalf maanden heeft meer dan 50% van de vissers de voorschriften van de visserij overtreden.</li> </ul>
<p><b> criterium 2.4: Sterfte tijdens het vissen wordt geminimaliseerd.</b>  <b>Let op: er zijn richtlijnen voor goede praktijken met betrekking tot vissen en dierenwelzijn.</b></p>	
<b>Verantwoordelijke indicatoren</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Er wordt gevestigd met handnetten en er zijn effectieve opvangfaciliteiten in de buurt</li> <li>• Vissen vanaf schepen voldoet aan de volgende criteria: <ul style="list-style-type: none"> <li>i) Er wordt gevestigd met een lage snelheid (niet meer dan 1 knoop ten opzichte van het water);</li> <li>ii) De gemiddelde duur van de vlucht bedraagt niet meer dan 20 minuten, met een maximale duur van niet meer dan 30 minuten;</li> <li>iii) maaswijdte van het net niet groter dan 1 mm;</li> <li>iv) de rest van het net is zo ontworpen dat glasaaltjes er niet in verstrikt raken of verwondingen oplopen;</li> <li>v) een vivieraquarium aan boord dat in gebruik is, of glasaaltjes die vochtig worden gehouden in piepschuimdozen;</li> <li>vi) vissers houden nauwkeurige dagelijkse gegevens bij over de sterfte, ook als de vissen tijdelijk thuis worden gehouden, <u>OF</u></li> </ul> </li> <li>• Vissers kunnen aantonen dat het sterftepercentage van de vangst gedurende de opslagperiode in de opslagfaciliteit minder dan 4% bedraagt voor elke gevangen partij. <u>OF</u></li> <li>• De Carmin Indigo-test of een vergelijkbare test geeft aan dat de gemiddelde sterfte minder dan 4% bedraagt.</li> <li>• De ontvangende handelaar meldt dat de sterfte in de eerste week van opslag niet meer dan 4% bedraagt.</li> </ul>
<b>Kleine afwijking</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Vissen vanaf schepen voldoet aan de volgende criteria: <ul style="list-style-type: none"> <li>i) vissen gebeurt op lage snelheid (niet meer dan 1,5 knopen ten opzichte van het water);</li> <li>ii) maximale vluchtduur niet langer dan 30 minuten;</li> <li>iii) maaswijdte van het net niet groter dan 1 mm;</li> <li>iv) de rest van het net is zo ontworpen dat glasaaltjes er niet in verstrikt raken of verwondingen oplopen;</li> <li>v) een vivieraquarium aan boord dat in gebruik is, of glasaaltjes die vochtig worden gehouden in piepschuimdozen;</li> </ul> </li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>vi) vissers houden nauwkeurige dagelijkse gegevens bij over de sterfte, ook als de vissen tijdelijk thuis worden gehouden, <u>OF</u></li> <li>• Vissers kunnen aantonen dat het sterftepercentage van de vangst gedurende de opslagperiode in de opslagfaciliteit tussen de 4% en 8% ligt voor elke gevangen partij. <u>OF</u></li> <li>• De Carmin Indigo-test of een vergelijkbare test geeft aan dat de gemiddelde sterfte tussen de 4% en 8% ligt.</li> <li>• De ontvangende handelaar(s) melden dat de sterfte in de eerste week van opslag gemiddeld tussen de 4% en 8% ligt.</li> </ul>
--	---

<b>Ernstige afwijking</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Vissen voldoet niet aan de bovenstaande richtlijnen voor beste praktijken <u>of</u></li> <li>• Sterftcijfers of indicatoren tonen aan dat de gemiddelde sterfte hoger is dan 8%.</li> </ul>
---------------------------	--

<b>Kritieke afwijking</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Vissen voldoet niet aan de bovengenoemde richtlijnen voor goede praktijken <u>en</u></li> <li>• Sterftcijfers of indicatoren tonen aan dat de gemiddelde sterfte hoger is dan 8%.</li> </ul>
---------------------------	---

### Criterion 2.5: De visserij heeft een verwaarloosbare impact op bijvangstsoorten.

<b>Verantwoordelijke indicatoren</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• De visserij heeft een verwaarloosbaar effect (minder dan 1% directe sterfte) op de bijvangst.</li> <li>• Bijvangst wordt zo voorzichtig en snel mogelijk levend teruggezet in het water.</li> </ul>
--------------------------------------	--

<b>Kleine afwijking</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• De visserij heeft een geringe impact (1-5% directe sterfte) op de bijvangst.</li> <li>• Bijvangst wordt zo voorzichtig en snel mogelijk levend teruggezet in het water.</li> </ul>
-------------------------	---

<b>Ernstige afwijking</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• De visserij heeft een gemiddelde impact (5-10% directe sterfte) op de bijvangst <u>of</u></li> <li>• Bijvangst wordt niet levend teruggezet in het water, maar zo voorzichtig en snel mogelijk.</li> </ul>
---------------------------	---

<b>Kritieke afwijking</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• De visserij heeft een grote impact (meer dan 10% directe sterfte) op de bijvangst <u>en</u></li> <li>• Bijvangst wordt niet levend teruggezet in het water, maar zo voorzichtig en snel mogelijk.</li> </ul>
---------------------------	---

### Criterion 2.6: De visserij heeft een verwaarloosbare impact op zeldzame of andere beschermde soorten.

<b>Verantwoordelijke indicatoren</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• De visserij heeft geen directe interacties die leiden tot sterfte of verwondingen bij andere soorten die als kwetsbaar, bedreigd, ernstig bedreigd of beschermd worden beschouwd onder nationale of internationale wetgeving.</li> </ul>
--------------------------------------	---

<b>Kleine afwijking</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Interacties leiden tot maximaal 1% sterfte of letsel bij soorten die als kwetsbaar, bedreigd, ernstig bedreigd of beschermd worden beschouwd onder nationale of internationale wetgeving.</li> </ul>
-------------------------	---

<b>Ernstige afwijking</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Interacties leiden tot 1-5% sterfte of letsel bij soorten die als kwetsbaar, bedreigd, ernstig bedreigd of beschermd worden beschouwd onder nationale of internationale wetgeving.</li> </ul>
---------------------------	--

<b>Kritieke afwijking</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Interacties leiden tot een sterfte- of letselpercentage van meer dan 5% bij soorten die als kwetsbaar, bedreigd of ernstig bedreigd worden beschouwd, of die beschermd zijn onder nationale of internationale wetgeving.</li> </ul>
---------------------------	--

### Criterion 2.7: De visserij heeft een verwaarloosbare impact op de leefomgeving.

<b>Verantwoordelijke indicatoren</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Het visgerei beschadigt de bodem niet (het raakt de bodem nooit aan).</li> </ul>
<b>Kleine afwijking</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• De schade aan de benthos door apparatuur is beperkt of minimaal (het raakt de bodem slechts zeer zelden aan: 1-2 keer per jaar).</li> </ul>
<b>Ernstige afwijking</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Schade aan de bodem door apparatuur komt slechts af en toe voor; het raakt de bodem 3 tot 5 keer per jaar.</li> </ul>
<b>Kritieke afwijking</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Schade aan de bodem door apparatuur komt regelmatig voor; het raakt de bodem meer dan 5 keer per jaar.</li> </ul>

### Criterion 2.8: Vervoer

<b>Verantwoordelijke indicatoren</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• De vervoerder beschikt over de relevante nationale of EU-vervoersvergunningen.</li> <li>• Er is een gedocumenteerd transportplan om de reistijd te minimaliseren – dit voldoet aan de transportvereisten voor gewervelde dieren.</li> <li>• Het inpakken gebeurt op een manier die de handelingen, de tijd en de stress minimaliseert.</li> <li>• Palingen worden koel en vochtig gehouden met voldoende zuurstof.</li> </ul>
<b>Kleine afwijking</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• De vervoerder beschikt over de relevante nationale of EU-vervoersvergunningen.</li> <li>• Er is geen officieel vastgelegd transportplan.</li> <li>• Het inpakken gebeurt op een manier die de handelingen, de tijd en de stress minimaliseert.</li> <li>• Palingen worden koel en vochtig gehouden met voldoende zuurstof.</li> </ul>
<b>Ernstige afwijking</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• De vervoerder beschikt niet over de benodigde transportvergunningen.</li> <li>• Er is geen officieel vastgelegd transportplan.</li> <li>• Het inpakken gebeurt niet op een manier die de handelingen, de tijd en de stress minimaliseert.</li> <li>• Palingen worden niet koel en vochtig gehouden met voldoende zuurstof.</li> </ul>
<b>Kritieke afwijking</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• De vervoerder beschikt niet over de benodigde transportvergunningen.</li> <li>• Er is geen officieel vastgelegd transportplan.</li> <li>• Het inpakken gebeurt niet op een manier die de handelingen, de tijd en de stress minimaliseert.</li> <li>• Palingen worden niet koel en vochtig gehouden met voldoende zuurstof.</li> </ul>

### Criterion 2.9: Bioveiligheid

<b>Verantwoordelijke indicatoren</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Vissers mogen alleen in dezelfde rivier of hetzelfde estuarium vissen, waardoor er geen risico is op overdracht van ziekten of uitheemse soorten tussen stroomgebieden.</li> <li>• De visserij neemt goede bioveiligheidsmaatregelen in acht, zoals het desinfecteren en drogen van netten en uitrusting tussen elke visvangst in verschillende wateren.</li> </ul>
<b>Kleine afwijking</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Vissers opereren in verschillende rivieren of estuaria EN:</li> <li>• De visserij neemt goede bioveiligheidsmaatregelen in acht, zoals het desinfecteren en drogen van netten en uitrusting tussen elke visvangst in verschillende wateren.</li> </ul>
<b>Ernstige afwijking</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Vissers opereren in verschillende rivieren of estuaria EN:</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• De visserij neemt geen goede bioveiligheidsmaatregelen in acht, zoals het desinfecteren en drogen van netten en uitrusting tussen elke visvangst in verschillende wateren.</li> </ul>
<b>Kritieke afwijking</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Vissers opereren in verschillende rivieren of estuaria OF:</li> <li>• De visserij hanteert geen goede bioveiligheidsmaatregelen, zoals het desinfecteren en drogen van netten en uitrusting tussen elke visvangst in verschillende wateren.</li> </ul> <p>EN:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• In de afgelopen 3 jaar zijn er in de palingvisserij ernstige ziekten voorgekomen, zoals EVEX en het palingherpesvirus.</li> </ul>

### Onderdeel 3 - Vissen op gele en zilveren paling

#### Criterion 3.1: De visserij op gele paling is verantwoord.

<b>Verantwoordelijke indicatoren</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Het vissen vindt plaats in een gebied dat is toegestaan door de visserijautoriteit (die werkt volgens haar palingbeheerplan) <u>en</u></li> <li>• De vangstquota en andere geldende visserijbeperkingen worden nageleefd (en zijn de afgelopen 4 jaar ook nageleefd ).</li> </ul>
<b>Kleine afwijking</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Het vissen vindt plaats in een gebied dat is toegestaan door de visserijautoriteit .</li> <li>• De vangstquota en andere geldende visserijbeperkingen worden nageleefd (en zijn de afgelopen 2-3 jaar ook nageleefd ).</li> </ul>
<b>Ernstige afwijking</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Het vissen vindt plaats in een gebied dat is toegestaan door de visserijautoriteit .</li> <li>• Er zijn in de afgelopen 1 tot 2 jaar overtredingen geweest van vangstquota of andere geldende visserijbeperkingen.</li> </ul>
<b>Kritieke afwijking</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• In de afgelopen 12 maanden zijn er overtredingen geweest van vangstquota of andere geldende visserijbeperkingen.</li> </ul>

#### Criterion 3.2: De aanvrager boekt goede vooruitgang met betrekking tot zijn/haar verantwoordelijkheden in het kader van het palingbeheerplan voor de rivier of het district.

<b>Verantwoordelijke indicatoren</b>	Er is sprake van geloofwaardige vooruitgang bij ten minste 75% van de acties met betrekking tot de visserij voor de uitvoering van het palingbeheerplan.
<b>Kleine afwijking</b>	Er is sprake van geloofwaardige vooruitgang bij 50% tot 74% van de acties met betrekking tot de visserij voor de uitvoering van het palingbeheerplan.
<b>Ernstige afwijking</b>	Er is sprake van geloofwaardige vooruitgang, waarbij ten minste 25 tot 49% van de acties met betrekking tot de visserij voor de uitvoering van het palingbeheerplan zijn voltooid.
<b>Kritieke afwijking</b>	Er is sprake van geloofwaardige vooruitgang bij ten minste 0 tot 24% van de acties met betrekking tot de visserij voor de uitvoering van het palingbeheerplan.

#### Criterion 3.3: De visserij wordt goed beheerd

<b>Verantwoordelijke indicatoren</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Vissers hebben een vergunning en leveren gegevens over hun vangst en visserij-inspanning via een teledeclaratiesysteem.</li> </ul>
--------------------------------------	---

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Gegevens over vangst en visserij-inspanning worden regelmatig verzameld en geanalyseerd door de visserijautoriteit (minstens jaarlijks aan het einde van het seizoen).</li> <li>• Er is een dataset beschikbaar voor ten minste de afgelopen 5 jaar die door de visserijautoriteit als nauwkeurig en bruikbaar voor statistische doeleinden wordt beschouwd en een compleet beeld geeft van de onderzochte glasaalvisserij.</li> <li>• Handhaving is van kracht in het gehele visgebied en er zijn geen aanwijzingen voor systematische, regelmatige of significante niet-naleving.</li> <li>• heeft meer dan 95% van de vissers voldaan aan de voorschriften van de visserij.</li> <li>• De visserij heeft een SEG Group-certificeringsprocedure en de naleving ervan is hoog (75% of meer).</li> </ul>
<b>Kleine afwijking</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Vissers hebben een vergunning en leveren gegevens over hun vangst en visserij-inspanning.</li> <li>• Gegevens over vangst en visserij-inspanning worden regelmatig verzameld en geanalyseerd door de visserijautoriteit (minstens jaarlijks aan het einde van het seizoen).</li> <li>• Er is een dataset beschikbaar voor ten minste de afgelopen 3 jaar die door de visserijautoriteit als nauwkeurig wordt beschouwd en voldoende informatie bevat over de te beoordelen glasaalvisserij voor beheerdoeleinden en om de jaarlijkse trends in de aanvoer van glasaal te volgen.</li> <li>• Er zijn geen aanwijzingen voor systematische, regelmatige of significante niet-naleving.</li> <li>• 75 – 94,9% van de vissers heeft de afgelopen 12 maanden voldaan aan de eisen van de visserij.</li> </ul>
<b>Ernstige afwijking</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• heeft 50 tot 74% van de vissers voldaan aan de voorschriften van de visserij.</li> </ul>
<b>Kritieke afwijking</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• In de afgelopen twaalf maanden heeft meer dan 50% van de vissers de voorschriften van de visserij overtreden.</li> </ul>
<b> criterium 3.4: Sterfte tijdens het vissen wordt geminimaliseerd.</b>	
<b>Let op: er zijn richtlijnen voor goede praktijken met betrekking tot vissen en dierenwelzijn.</b>	
<b>Verantwoordelijke indicatoren</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• De sterfte onder vissers bedraagt 2% of minder.</li> </ul>
<b>Kleine afwijking</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• De sterfte onder vissers bedraagt 2,1 – 4%.</li> </ul>
<b>Ernstige afwijking</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• De sterfte onder vissers bedraagt 4,1 - 10%.</li> </ul>
<b>Kritieke afwijking</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• De vissterfte is hoger dan 10%.</li> </ul>
<b> criterium 3.5: De visserij heeft een verwaarloosbare impact op bijvangstsoorten.</b>	
<b>Verantwoordelijke indicatoren</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• De visserij heeft een verwaarloosbare impact (minder dan 1% directe sterfte) op de bijvangst als gevolg van vissen, geluidsoverlast of andere effecten van de visserij.</li> <li>• Bijvangst wordt zo voorzichtig en snel mogelijk levend teruggezet in het water.</li> <li>• Dode bijvangst wordt aan land gebracht, geregistreerd en waar mogelijk op de juiste manier gebruikt.</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>De visserijsector toont initiatieven om de hoeveelheid dode bijvangst te verminderen.</li> </ul>
<b>Kleine afwijking</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>De visserij heeft een geringe impact (minder dan 5% directe sterfte) op de bijvangst als gevolg van vissen, geluidsoverlast of andere effecten van de visserij.</li> <li>Bijvangst wordt zo voorzichtig en snel mogelijk levend teruggezet in het water.</li> </ul>
<b>Ernstige afwijking</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>De visserij heeft een gemiddelde impact (5-10% directe sterfte) op de bijvangst als gevolg van de visserij, geluidsoverlast of andere effecten van de visserij.</li> <li>Bijvangst wordt niet levend teruggezet in het water, maar zo voorzichtig en snel mogelijk.</li> </ul>
<b>Kritieke afwijking</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>De visserij heeft een grote impact (meer dan 10% directe sterfte) op de bijvangst als gevolg van de visserij zelf, geluidsoverlast of andere effecten van de visserij.</li> <li>Bijvangst wordt niet levend teruggezet in het water, maar zo voorzichtig en snel mogelijk.</li> </ul>

### Criterion 3.6: De visserij heeft een verwaarloosbare impact op zeldzame of andere beschermde soorten.

<b>Verantwoordelijke indicatoren</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>De visserij heeft geen directe interacties die leiden tot sterfte of verwondingen bij andere soorten die als kwetsbaar, bedreigd, ernstig bedreigd of beschermd worden beschouwd onder nationale of internationale wetgeving.</li> </ul>
<b>Kleine afwijking</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Interacties leiden tot een sterfte- of letselpercentage van maximaal 1% bij soorten die als kwetsbaar, bedreigd of beschermd worden beschouwd, of die vallen onder nationale of internationale wetgeving.</li> </ul>
<b>Ernstige afwijking</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Interacties leiden tot 1-5% sterfte of letsel bij soorten die als kwetsbaar, bedreigd, ernstig bedreigd of beschermd worden beschouwd onder nationale of internationale wetgeving.</li> </ul>
<b>Kritieke afwijking</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Interacties leiden tot een sterfte- of letselpercentage van meer dan 5% bij soorten die als kwetsbaar, bedreigd of ernstig bedreigd worden beschouwd, of die beschermd zijn onder nationale of internationale wetgeving.</li> </ul>

### Criterion 3.7: De visserij heeft een verwaarloosbare impact op de leefomgeving.

<b>Verantwoordelijke indicatoren</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>De visserijactiviteiten hebben geen merkbare impact op het leefgebied, zoals de rivierbodem of de oevers.</li> </ul>
<b>Kleine afwijking</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>De visserijactiviteiten hebben een geringe impact op het leefgebied, bijvoorbeeld de rivierbodem of de oevers.</li> </ul>
<b>Ernstige afwijking</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>De visserijactiviteiten veroorzaken merkbare schade aan het leefgebied, zoals de rivierbodem of de oevers.</li> </ul>
<b>Kritieke afwijking</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>De visserijactiviteiten veroorzaken aanzienlijke schade aan het leefgebied, zoals de rivierbodem of de oevers.</li> </ul>

### Criterion 3.8: Vervoer

<b>Verantwoordelijke indicatoren</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>De vervoerder beschikt over de relevante nationale of EU-vervoersvergunningen.</li> <li>Er is een gedocumenteerd transportplan om de reistijd te minimaliseren – dit voldoet aan de transportvereisten voor gewervelde dieren.</li> <li>Het inpakken gebeurt op een manier die de handelingen, de tijd en de stress minimaliseert.</li> </ul>
--------------------------------------	--

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Palingen worden koel en vochtig gehouden met voldoende zuurstof.</li> </ul>
<b>Kleine afwijking</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• De vervoerder beschikt over de relevante nationale of EU-vervoersvergunningen.</li> <li>• Er is geen officieel vastgelegd transportplan.</li> <li>• Het inpakken gebeurt op een manier die de handelingen, de tijd en de stress minimaliseert.</li> <li>• Palingen worden koel en vochtig gehouden met voldoende zuurstof.</li> </ul>
<b>Ernstige afwijking</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• De vervoerder beschikt niet over de benodigde transportvergunningen.</li> <li>• Er is geen officieel vastgelegd transportplan.</li> <li>• Het inpakken gebeurt niet op een manier die de handelingen, de tijd en de stress minimaliseert .</li> <li>• Palingen worden niet koel en vochtig gehouden met voldoende zuurstof.</li> </ul>
<b>Kritische afwijking</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• De vervoerder beschikt niet over de benodigde transportvergunningen.</li> <li>• Er is geen officieel vastgelegd transportplan.</li> <li>• Het inpakken gebeurt niet op een manier die de handelingen, de tijd en de stress minimaliseert .</li> <li>• Palingen worden niet koel en vochtig gehouden met voldoende zuurstof.</li> </ul>

### criterium 3.9: Bioveiligheid

<b>Verantwoordelijke indicatoren</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Vissers mogen alleen in hetzelfde rivier- of meergebied actief zijn, waardoor er geen risico is op overdracht van ziekten of uitheemse soorten tussen de gebieden .</li> <li>• De visserij neemt goede bioveiligheidsmaatregelen in acht, zoals het desinfecteren en drogen van netten en uitrusting tussen elke visvangst in verschillende wateren.</li> </ul>
<b>Kleine afwijking</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Vissers opereren in verschillende rivierbekkens of meren EN:</li> <li>• De visserij neemt goede bioveiligheidsmaatregelen in acht, zoals het desinfecteren en drogen van netten en uitrusting tussen elke visvangst in verschillende wateren.</li> </ul>
<b>Ernstige afwijking</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Vissers opereren in verschillende rivierbekkens of meren EN:</li> <li>• De visserij hanteert geen goede bioveiligheidsmaatregelen, zoals het desinfecteren en drogen van netten en uitrusting tussen elke visvangst in verschillende wateren.</li> </ul>
<b>Kritieke afwijking</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Vissers opereren in verschillende rivierbekkens of meren OF:</li> <li>• De visserij hanteert geen goede bioveiligheidsmaatregelen, zoals het desinfecteren en drogen van netten en uitrusting tussen elke visvangst in verschillende wateren.</li> </ul> <p>EN:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• In de afgelopen 3 jaar zijn er in de palingvisserij ernstige ziekten voorgekomen, zoals EVEX en het palingherpesvirus.</li> </ul>

## Onderdeel 4 - Aankoop en handel in paling

### criterium 4.1: De glasaalkwekerij is een wettelijk geregistreerde faciliteit.

**Zijn er nationale certificeringen/registraties waarnaar verwezen kan worden om de noodzaak tot audits voor een van de volgende zaken te verminderen?**

<b>Verantwoordelijke indicatoren</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• De kwekerij voor glasaaltjes is een geregistreerd aquacultuurbedrijf en/of voldoet aan alle wettelijke eisen van het land.</li> <li>• In Frankrijk wordt een organisatie die meer dan 20 ton per jaar verwerkt, geregistreerd bij ICPE (Classified Installations Environmental Protection).</li> </ul>
<b>Kleine afwijking</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• De faciliteit is geregistreerd en heeft enkele kleine overtredingen begaan die actief worden rechtgezet.</li> </ul>
<b>Ernstige afwijking</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• De faciliteit is geregistreerd en heeft ten minste één ernstige overtreding begaan die actief wordt rechtgezet <u>of</u></li> <li>• De faciliteit is geen geregistreerd aquacultuurbedrijf en voldoet niet aan alle wettelijke eisen, maar heeft geloofwaardige plannen om zich binnen de komende 12 maanden te registreren.</li> </ul>
<b>Kritieke afwijking</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• De instelling is niet voor dit doel geregistreerd en is niet van plan zich in de komende 12 maanden te registreren.</li> </ul>

**criterium 4.2: Sterfte in de opslagfaciliteit**

<b>Verantwoordelijke indicatoren</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Het sterftepercentage na de eerste week (na het vissen) ligt gemiddeld onder de 2%.</li> </ul>
<b>Aspirerende indicatoren</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Het sterftepercentage na de eerste week (na het vissen) is gemiddeld minder dan of gelijk aan 4%, maar groter dan of gelijk aan 2%.</li> </ul>
<b>Ernstige afwijking</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Het sterftepercentage na de eerste week (na het vissen) bedraagt 4% - 10%.</li> </ul>
<b>Kritieke afwijking</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Het sterftepercentage na de eerste week (na het vissen) is meer dan 10%.</li> </ul>

**criterium 4.3: Sterfte tijdens transport en eerste periode van verblijf indien vervoerd naar de boerderij**

<b>Verantwoordelijke indicatoren</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• De sterfte tijdens het transport en gedurende de eerste week op de bestemming bedraagt gemiddeld minder dan 2%.</li> </ul>
<b>Kleine afwijking</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• De sterfte tijdens het transport en gedurende de eerste week op de bestemming is gemiddeld minder dan of gelijk aan 4%, maar gemiddeld meer dan of gelijk aan 2%.</li> </ul>
<b>Ernstige afwijking</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• De sterfte tijdens het transport en gedurende de eerste week op de bestemming bedraagt 4-10%.</li> </ul>
<b>Kritieke afwijking</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• De sterfte tijdens het transport en gedurende de eerste week op de bestemming bedraagt meer dan 10%.</li> </ul>

**criterium 4.4: Waterkwaliteit**

**Zijn er nationale registraties/vergunningen waarnaar hier verwezen kan worden?**

**Kunnen we iets vereenvoudigen of verwijderen?**

<b>Verantwoordelijke indicatoren</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Er is een systeem geïnstalleerd dat ervoor moet zorgen dat de belangrijkste waterkwaliteitsparameters binnen geschikte toleranties blijven voor een gezonde overleving van de paling (bijv. ammoniak, zwevende deeltjes, pH, O2).</li> <li>• Er zijn procedures voor waterkwaliteitsbeheer van kracht, waaronder regelmatige monitoring van relevante parameters, waaruit blijkt dat de waterkwaliteit altijd hoog en stabiel is.</li> </ul>
--------------------------------------	---

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• De faciliteit beschikt over een back-upsysteem om te garanderen dat de waterkwaliteit geen negatieve invloed heeft op de overlevingskansen in geval van een storing in de apparatuur.</li> </ul>
<b>Kleine afwijking</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Er is een systeem geïnstalleerd dat ervoor moet zorgen dat de belangrijkste waterkwaliteitsparameters binnen geschikte toleranties blijven voor een gezonde overleving van de paling (bijv. ammoniak, zwevende deeltjes, pH, O<sub>2</sub>).</li> <li>• De faciliteit beschikt over minimaal een noodstroomgenerator en een zuurstofvoorziening.</li> </ul>
<b>Ernstige afwijking</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• De installatie beschikt over onvoldoende voorzieningen om de vereiste waterkwaliteit te handhaven <u>of</u></li> <li>• De installatie heeft de afgelopen 12 maanden niet voldaan aan de toegestane waterkwaliteitseisen <u>;</u></li> <li>• Er is geen noodgenerator of zuurstofvoorziening.</li> </ul>
<b>Kritieke afwijking</b>	<p>Twee van de volgende opties:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• De installatie beschikt over onvoldoende voorzieningen om de vereiste waterkwaliteit te handhaven.</li> <li>• De installatie heeft de afgelopen 12 maanden niet voldaan aan de toegestane waterkwaliteitseisen.</li> <li>• Er is geen noodgenerator of zuurstofvoorziening.</li> </ul>
<b> criterium 4.5: Behandeling en welzijn</b>	
<b>Verantwoordelijke indicatoren</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Er zijn systemen aanwezig en de faciliteit is zo ontworpen dat de handelingen tot een minimum worden beperkt.</li> <li>• Er zijn gedocumenteerde procedures voor de behandeling, en de behandeling gebeurt zorgvuldig.</li> <li>• De infrastructuur is zo ontworpen dat blessures worden voorkomen en het gebruik van netten zelden nodig is. Indien netten wel worden gebruikt, hebben ze een fijne maaswijdte (maximaal 1 mm).</li> <li>• Palingen worden verplaatst zonder dat ze de kans krijgen om uit te drogen.</li> </ul>
<b>Kleine afwijking</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• De faciliteit is wellicht niet optimaal ontworpen, maar er zijn systemen aanwezig om de verwerking zoveel mogelijk te beperken binnen de gegeven omstandigheden.</li> <li>• De afhandeling, waar nodig, wordt zorgvuldig gepland en uitgevoerd.</li> <li>• De infrastructuur is zoveel mogelijk geoptimaliseerd om blessures te voorkomen.</li> <li>• De netten hebben een fijne maaswijdte (maximaal 1 mm).</li> <li>• Palingen worden verplaatst zonder dat ze de kans krijgen om uit te drogen.</li> </ul>
<b>Ernstige afwijking</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Er zijn geen gedocumenteerde behandelingsprocedures <u>of</u></li> <li>• Er is geen bewijs dat de behandeling zorgvuldig gepland en uitgevoerd wordt <u>;</u></li> <li>• Er is geen bewijs dat de infrastructuur zoveel mogelijk is geoptimaliseerd om verwondingen te voorkomen <u>;</u></li> <li>• Netten hebben een maaswijdte groter dan 1 mm <u>of</u></li> <li>• Er zijn aanwijzingen dat palingen zijn verplaatst en uitgedroogd.</li> </ul>
<b>Kritieke afwijking</b>	<p>Twee of meer van de volgende:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Er zijn geen gedocumenteerde behandelingsprocedures <u>of</u></li> <li>• Er is geen bewijs dat de behandeling zorgvuldig gepland en uitgevoerd wordt <u>;</u></li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Er is geen bewijs dat de infrastructuur zoveel mogelijk is geoptimaliseerd om verwondingen te voorkomen .</li> <li>• Netten hebben een maaswijdte groter dan 1 mm <u>of</u></li> <li>• Er zijn aanwijzingen dat palingen zijn verplaatst en uitgedroogd.</li> </ul>
--	--

#### criterium 4.6: Vervoer

<b>Verantwoordelijke indicatoren</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Er is een gedocumenteerd transportplan om de reistijd te minimaliseren – dit voldoet aan de transportvereisten voor gewervelde dieren.</li> <li>• Het inpakken gebeurt op een manier die de handelingen, de tijd en de stress minimaliseert.</li> <li>• Palingen worden koel en vochtig gehouden met voldoende zuurstof.</li> <li>• De exploitant is opgeleid en beschikt over de relevante transportvergunningen voor het land/de landen waarin hij actief is.</li> </ul>
<b>Kleine afwijking</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Er is geen officieel vastgelegd transportplan.</li> <li>• Het inpakken gebeurt op een manier die de handelingen, de tijd en de stress minimaliseert.</li> <li>• Palingen worden koel en vochtig gehouden met voldoende zuurstof.</li> <li>• De exploitant beschikt over de relevante transportvergunningen voor het land/de landen waarin hij actief is.</li> </ul>
<b>Ernstige afwijking</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Er is geen officieel vastgelegd transportplan.</li> <li>• Het inpakken gebeurt op een manier die de handelingen, de tijd en de stress minimaliseert.</li> <li>• Palingen worden koel en vochtig gehouden met voldoende zuurstof.</li> <li>• De exploitant beschikt niet over de vereiste transportvergunningen voor het land/de landen waarin hij actief is.</li> </ul>
<b>Kritieke afwijking</b>	<p>Kies 3 van de volgende opties:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Er is geen officieel vastgelegd transportplan.</li> <li>• Het inpakken gebeurt op een manier die de handelingen, de tijd en de stress niet minimaliseert.</li> <li>• Palingen worden niet koel en vochtig gehouden met voldoende zuurstof.</li> <li>• De exploitant beschikt niet over de vereiste transportvergunningen voor het land/de landen waarin hij actief is.</li> </ul>

#### criterium 4.7: Het beoogde percentage glasaaltjes wordt gebruikt voor herbevolking.

<b>Verantwoordelijke indicatoren</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>In Frankrijk:</b> Glasaaltjes worden verkocht volgens hun vastgestelde quotum – glasaaltjes voor herbevolking worden alleen voor herbevolking verkocht.</li> <li>• <b>Buiten Frankrijk :</b> De koper kan schriftelijk bewijs leveren dat <u>hij</u> ten minste 60% van zijn glasaaltjes van het afgelopen seizoen heeft verkocht om het vereiste streefpercentage aan te vullen, met als primair doel instandhouding/ontsnapping.</li> </ul>
<b>Kleine afwijking</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>In Frankrijk:</b> Geen indicator (niets minder dan het voldoen aan de quotavereisten is geschikt of zelfs wettelijk toegestaan)</li> </ul> <p><b>Buiten Frankrijk</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• De koper kan schriftelijk bewijs leveren dat hij <u>ten minste 60%</u> van het vereiste streefpercentage aan glasaaltjes uit het laatst beschikbare seizoen heeft gereserveerd of beschikbaar gesteld met als primair doel instandhouding/ontsnapping, <u>OF</u> :</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• De koper kan schriftelijk bewijs leveren dat hij glasaaltjes beschikbaar heeft gesteld tot het maximaal mogelijke niveau binnen de beperkingen van de implementatie van het EMP in dat land.</li> </ul>
<b>Ernstige afwijking</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>In Frankrijk:</b> Geen indicator (niets minder dan het voldoen aan de quotavereisten is geschikt of zelfs wettelijk toegestaan)</li> </ul> <p><b>Buiten Frankrijk</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• De koper kan schriftelijk bewijs leveren dat hij <u>40-59%</u> van het vereiste streefpercentage aan glasaaltjes uit het laatst beschikbare seizoen heeft gereserveerd of beschikbaar gesteld met als primair doel instandhouding/ontsnapping, <u>OF</u> :</li> <li>• De koper kan schriftelijk bewijs leveren dat hij glasaaltjes beschikbaar heeft gesteld tot ten minste 50% van het niveau dat mogelijk is binnen de beperkingen van de implementatie van het EMP in dat land.</li> </ul>
<b>Kritieke afwijking</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>In Frankrijk:</b> Geen indicator (niets minder dan het voldoen aan de quotavereisten is geschikt of zelfs wettelijk toegestaan)</li> </ul> <p><b>Buiten Frankrijk</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• De koper kan schriftelijk bewijs leveren dat hij <u>minder dan 40%</u> van het vereiste streefpercentage aan glasaaltjes uit het laatst beschikbare seizoen heeft gereserveerd of beschikbaar gesteld met als primair doel instandhouding/ontsnapping, <u>OF</u> :</li> <li>• De koper kan schriftelijk bewijs leveren dat hij glasaaltjes beschikbaar heeft gesteld tot minder dan 50% van het niveau dat mogelijk is binnen de beperkingen van de implementatie van het EMP in dat land.</li> </ul>
<p><b> criterium 4.8: Bioveiligheid is aanwezig en ziekten worden snel en adequaat behandeld.</b></p> <p><b>Zijn er nationale registraties/vergunningen waarnaar hier verwezen kan worden?</b></p> <p><b>Kunnen we iets vereenvoudigen of verwijderen?</b></p>	
<b>Verantwoordelijke indicatoren</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Het gebruik van chemicaliën voldoet aan de wettelijke eisen van de toepasselijke EU-regelgeving of van het betreffende land.</li> <li>• De vestiging beschikt over de benodigde vergunningen van de bevoegde vergunningverlenende instantie.</li> <li>• Er is een effectief en gedocumenteerd bioveiligheidsplan aanwezig en er zijn aanwijzingen dat dit plan wordt nageleefd.</li> <li>• Er zijn gegevens beschikbaar waaruit blijkt dat de gezondheid regelmatig wordt gecontroleerd en dat er mogelijk tekenen van stress worden waargenomen volgens het plan van de instelling (inclusief microscopisch onderzoek naar parasieten). Ook wordt de dagelijkse sterfte geregistreerd.</li> <li>• Volgens de Geneesmiddelenwetgeving worden er registraties bijgehouden van het gebruik van alle geneesmiddelen en/of chemicaliën die in de instelling worden gebruikt.</li> </ul>
<b>Kleine afwijking</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Het gebruik van chemicaliën voldoet aan de wettelijke eisen van de toepasselijke EU-regelgeving of van het betreffende land.</li> <li>• De vestiging beschikt over de benodigde vergunningen van de bevoegde autoriteit om te mogen opereren.</li> <li>• Er is een effectief en gedocumenteerd bioveiligheidsplan aanwezig en er zijn aanwijzingen dat dit plan wordt nageleefd.</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• De gezondheid van de palingen wordt regelmatig gecontroleerd op mogelijke tekenen van stress (hoewel dit mogelijk niet wordt vastgelegd) en de dagelijkse sterfte wordt geregistreerd.</li> <li>• Volgens de Geneesmiddelenwetgeving worden er registraties bijgehouden van het gebruik van alle geneesmiddelen en/of chemicaliën die in de instelling worden gebruikt.</li> </ul>
<b>Ernstige afwijking</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• De vestiging beschikt niet over de vereiste vergunningen van de bevoegde autoriteit om te mogen opereren .</li> <li>• Er is geen gedocumenteerd bioveiligheidsplan aanwezig en er is geen bewijs dat het wordt nageleefd .</li> <li>• Er is geen bewijs dat de gezondheid van palingen regelmatig wordt gecontroleerd en dat mogelijke tekenen van stress of dagelijkse sterfte worden geregistreerd, <u>of</u></li> <li>• Er worden geen registraties bijgehouden conform de Geneesmiddelenwetgeving met betrekking tot het gebruik van geneesmiddelen en/of chemicaliën in de instelling.</li> </ul>
<b>Kritieke afwijking</b>	<p>Twee of meer van de volgende:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• De vestiging beschikt niet over de vereiste vergunningen van de bevoegde autoriteit om te opereren.</li> <li>• Er is geen gedocumenteerd bioveiligheidsplan aanwezig en er zijn geen aanwijzingen dat het wordt nageleefd.</li> <li>• Er is geen bewijs dat de gezondheid van palingen regelmatig wordt gecontroleerd en dat mogelijke tekenen van stress of dagelijkse sterfte worden geregistreerd.</li> <li>• Er worden geen registraties bijgehouden conform de Geneesmiddelenwetgeving met betrekking tot het gebruik van geneesmiddelen en/of chemicaliën in de instelling.</li> </ul>

## Onderdeel 5 – Palingkweek

Zijn er nationale registraties/vergunningen waarnaar hier verwezen kan worden?

Kunnen we iets vereenvoudigen of verwijderen?

**Criterium 5.1: Het totale sterftecijfer tijdens het kweekproces is laag.**

<b>Verantwoordelijke indicatoren</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Het sterftepercentage van gekweekte paling is gemiddeld lager dan of gelijk aan 10% in het huidige en voorgaande jaar OF als gemiddelde van de afgelopen vijf jaar.</li> <li>• Er wordt dagelijks een nauwkeurig register bijgehouden van het aantal sterfgevallen en de doodsoorzaken.</li> </ul>
<b>Kleine afwijking</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Het sterftepercentage van gekweekte paling ligt gemiddeld tussen de 10 en 15% in het huidige en voorgaande jaar, of gemiddeld over de afgelopen vijf jaar.</li> <li>• Het aantal sterfgevallen wordt dagelijks nauwkeurig bijgehouden.</li> </ul>
<b>Ernstige afwijking</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Het sterftepercentage van gekweekte paling ligt gemiddeld tussen de 15 en 25% in het huidige en voorgaande jaar, of gemiddeld over de afgelopen vijf jaar.</li> </ul>
<b>Kritieke afwijking</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Het sterftepercentage van gekweekte paling bedraagt gemiddeld meer dan 25% in het huidige en voorgaande jaar OF als gemiddelde van de afgelopen vijf jaar <u>of</u></li> </ul>

- Er bestaat geen nauwkeurige registratie van het aantal sterfgevallen.

### criterium 5.2: De vismeel-/visolie-ingrediënten in het voer zijn afkomstig van een duurzame of verantwoorde bron.

<b>Verantwoordelijke indicatoren</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• De vis die als 'FMFO' in het voer wordt gebruikt (inclusief voer voor jonge vissen) is afkomstig van een MSC-gecertificeerde visserij of een Marin Trust-gecertificeerde fabriek, of het voer is afkomstig van een ASC-gecertificeerde voerfabriek.</li> </ul>
<b>Kleine afwijking</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• De vismeel/visolie in het voer (inclusief voer voor jonge vissen) is niet afkomstig van een van deze gecertificeerde bronnen, maar er zijn geloofwaardige plannen om binnen 12 maanden over te stappen op een dergelijke leverancier.</li> </ul>
<b>Ernstige afwijking</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Het vismeel/de visolie in het voer (inclusief voer voor jonge vissen) is niet afkomstig van een van deze gecertificeerde bronnen, en er zijn geen plannen om binnen 12 maanden over te stappen op een dergelijke leverancier.</li> </ul>
<b>Kritieke afwijking</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Het vismeel/de visolie in het voer (inclusief voer voor jonge vissen) is niet afkomstig van een van deze gecertificeerde bronnen, en er zijn geen plannen om over te stappen op een dergelijke leverancier.</li> </ul>

### criterium 5.3: Voer wordt zo efficiënt mogelijk gebruikt

#### Moeten deze waarden worden aangepast om rekening te houden met het feit dat moderne diervoeders meer plantaardige ingrediënten bevatten?

<b>Verantwoordelijke indicatoren</b>	De gemiddelde voerconversieratio's op het bedrijf liggen over het algemeen onder de 1,6.
<b>Kleine afwijking</b>	De gemiddelde voerconversieratio's op het bedrijf liggen over het algemeen tussen 1,6 en 2,0.
<b>Ernstige afwijking</b>	De gemiddelde voerconversieratio's op het bedrijf liggen over het algemeen tussen 2,1 en 2,5.
<b>Kritieke afwijking</b>	De gemiddelde voerconversieratio's op het bedrijf liggen over het algemeen boven de 2,5.

### criterium 5.4: Waterkwaliteit

#### Zijn er nationale registraties/vergunningen waarnaar hier verwezen kan worden?

#### Kunnen we iets vereenvoudigen of verwijderen?

<b>Verantwoordelijke indicatoren</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Er is een systeem geïnstalleerd dat naar verwachting de belangrijkste waterkwaliteitsparameters binnen geschikte toleranties zal houden voor een gezonde overleving van de paling (bijv. ammoniak, zwevende deeltjes, pH, zuurstof).</li> <li>• Er zijn procedures voor waterkwaliteitsbeheer van kracht, waaronder regelmatige monitoring van relevante parameters, waaruit blijkt dat de waterkwaliteit altijd hoog en stabiel is.</li> <li>• De waterkwaliteitsmonitoring is gekoppeld aan een alarmsysteem dat afgaat bij een plotselinge daling van de waterkwaliteit.</li> <li>• De faciliteit beschikt over een back-upsysteem om te garanderen dat de waterkwaliteit geen negatieve invloed heeft op de overlevingskansen in geval van een stroomstoring.</li> </ul>
--------------------------------------	---

<b>Kleine afwijking</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Er is een systeem geïnstalleerd dat naar verwachting de belangrijkste waterkwaliteitsparameters binnen acceptabele toleranties zal houden (bijv. ammoniak, zwevende deeltjes, pH, zuurstof).</li> <li>• Er zijn procedures voor waterkwaliteitsbeheer van kracht en relevante parameters worden regelmatig gecontroleerd, waaruit blijkt dat de waterkwaliteit altijd hoog en stabiel is.</li> </ul>
<b>Ernstige afwijking</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• De installatie beschikt over onvoldoende voorzieningen om de vereiste waterkwaliteit te handhaven <u>of</u></li> <li>• De installatie heeft de afgelopen 12 maanden niet voldaan aan de toegestane waterkwaliteitseisen <u>.</u></li> <li>• Er is geen noodgenerator of zuurstofvoorziening.</li> </ul>
<b>Kritieke afwijking</b>	<p>Twee van de volgende opties:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• De installatie beschikt over onvoldoende voorzieningen om de vereiste waterkwaliteit te handhaven.</li> <li>• De installatie heeft de afgelopen 12 maanden niet voldaan aan de toegestane waterkwaliteitseisen.</li> <li>• Er is geen noodgenerator of zuurstofvoorziening.</li> </ul>

### Criterium 5.5: De ecologische impact van de lozing van afvalwater is minimaal.

<b>Verantwoordelijke indicatoren</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Het systeem is een gesloten circuit en heeft geen ontlading OF</li> <li>• De afvalwaterlozing wordt regelmatig door de exploitant getest EN</li> <li>• De lozing van afvalwater voldoet aan alle lokale en nationale voorschriften EN</li> <li>• Is de afgelopen 5 jaar niet als niet-conform bevonden.</li> </ul>
<b>Aspirerende indicatoren</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• De afvalwaterlozing wordt regelmatig (maandelijks) door de exploitant getest EN/OF</li> <li>• Is in de afgelopen 5 jaar niet meer dan één keer niet aan de regels voldaan.</li> </ul>
<b>Ernstige afwijking</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• De afvalwaterlozing wordt minder dan maandelijks door de exploitant getest OF</li> <li>• Is in de afgelopen 5 jaar meer dan eens niet aan de regels voldaan.</li> </ul>
<b>Kritieke afwijking</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• De afvalwaterlozing wordt minder dan maandelijks door de exploitant gecontroleerd EN</li> <li>• Is de afgelopen 5 jaar meer dan twee keer niet aan de regels voldaan.</li> </ul>

### Criterium 5.6: Sortering, slacht en transport worden uitgevoerd met inachtneming van het dierenwelzijn.

<b>Verantwoordelijke indicatoren</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Het beoordelen verloopt efficiënt <span style="background-color: #00bfff; color: black;">(kunnen we dat definiëren?)</span>.</li> <li>• De slachting wordt voltooid door een methode die onmiddellijke dood tot gevolg heeft of het slachtoffer ongevoelig maakt voor pijn, bijvoorbeeld door middel van elektrische verdoving of percussieverdoving.</li> <li>• Er zijn procedures ingesteld om ervoor te zorgen dat het transport geschikte omstandigheden biedt voor het welzijn van de vissen.</li> </ul>
<b>Kleine afwijking</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Het nakijken van werkstukken verloopt minder efficiënt <span style="background-color: #00bfff; color: black;">(kunnen we efficiëntieniveaus definiëren?!)</span>.</li> <li>• Er worden nog steeds steeds andere, voorheen gangbare methoden gebruikt om dieren vóór de slacht te verdoven, zoals koeling, maar er zijn concrete plannen om binnen de komende 12 maanden te investeren in de nieuwste methoden.</li> </ul>
<b>Ernstige afwijking</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Het beoordelen is nog minder efficiënt <span style="background-color: #00bfff; color: black;">(niveaus / definitie)</span>. <u>of</u></li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Er worden nog steeds andere, voorheen gangbare methoden gebruikt om dieren te verdoven vóór de slacht, zoals koeling, maar er zijn concrete plannen om binnen de komende 12 maanden te investeren in de nieuwste methoden (verschil met bovenstaande?).</li> </ul>
<b>Kritieke afwijking</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• De beoordeling is gebrekkig (niveaus/definitie?).</li> <li>• Er worden nog steeds andere, voorheen gangbare methoden gebruikt om dieren te verdoven vóór de slacht, zoals koeling, en er zijn geen geloofwaardige plannen om binnen de komende 12 maanden te investeren in de nieuwste methoden.</li> </ul>

### criterium 5.7: De organisatie levert paling voor herbevolking.

<b>Verantwoordelijke indicatoren</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• De organisatie kan schriftelijk bewijs leveren dat 10% of meer van haar jaarlijkse palingproductie (per stuk) <u>is gebruikt</u> voor herbevolking met het oog op instandhouding/het voorkomen van de ontsnapping van zilverpaling en dat</li> <li>• Alle palingen die zijn aangekocht met het herbevolkingsquotum zijn gebruikt voor de herbevolking.</li> </ul>
<b>Kleine afwijking</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• De organisatie kan aantonen dat 5-10% van haar jaarlijkse palingproductie (per stuk) <u>is gebruikt</u> voor herbevolking ten behoeve van natuurbehoud / het voorkomen van de ontsnapping van zilverpaling.</li> <li>• Alle palingen die zijn aangekocht met het herbevolkingsquotum zijn gebruikt voor de herbevolking.</li> </ul>
<b>Ernstige afwijking</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• De organisatie kan aantonen dat 1-5% van haar jaarlijkse palingproductie (per stuk) <u>is gebruikt</u> voor herbevolking met het oog op instandhouding/het voorkomen van de ontsnapping van zilverpaling, <u>of</u></li> <li>• Een deel van de palingen (1-5%) die zijn aangekocht uit het herbevolkingsquotum is gebruikt voor herbevolking (zou dit illegaal zijn?).</li> </ul>
<b>Kritieke afwijking</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Minder dan 1% van de jaarlijkse palingproductie (per stuk) <u>is bestemd</u> voor herbevolking met het oog op instandhouding/het voorkomen van de ontsnapping van zilverpaling, <u>of</u></li> <li>• Meer dan 5% van de palingen die zijn aangekocht uit het herbevolkingsquotum is gebruikt voor herbevolking (zou dit illegaal zijn?).</li> </ul>

### criterium 5.8: Palingen die voor herbevolking worden bestemd, worden niet uitgesloten vanwege hun trage groei.

<b>Verantwoordelijke indicatoren</b>	De leeftijd van de palingen die voor herbevolking worden gebruikt, mag niet meer dan 12 maanden hoger zijn dan de datum waarop de glasaal is uitgezet.
<b>Kleine afwijking</b>	De palingen die voor de herbevolking worden gebruikt, zijn tussen de 12 en 18 maanden ouder dan de datum waarop de glasaaltjes werden uitgezet.
<b>Ernstige afwijking</b>	De palingen die voor de herbevolking worden gebruikt, zijn tussen de 18 en 24 maanden ouder dan de datum waarop de glasaal werd uitgezet.
<b>Kritieke afwijking</b>	De palingen die voor de herbevolking worden gebruikt, zijn meer dan 24 maanden ouder dan de leeftijd van de glasaaltjes die zijn uitgezet.

### criterium 5.9: Bioveiligheid is aanwezig en ziekten worden snel en adequaat behandeld.

<b>Verantwoordelijke indicatoren</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• De faciliteit beschikt over de benodigde vergunningen van de bevoegde autoriteit om te mogen opereren.</li> <li>• Het gebruik van chemicaliën voldoet aan de wettelijke voorschriften van de EU of van het betreffende land.</li> </ul>
--------------------------------------	--

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Er is een effectief, gedocumenteerd bioveiligheidsplan aanwezig dat wordt nageleefd.</li> <li>• Dagelijkse gegevens tonen de monitoring van de gezondheid van de vissen en tekenen van stress, en de dagelijkse sterfte wordt geregistreerd.</li> <li>• Volgens de Geneesmiddelenwetgeving worden er registraties bijgehouden van het gebruik van alle geneesmiddelen en/of chemicaliën die in de instelling worden gebruikt.</li> <li>• Ultraviolet licht wordt op een geschikt niveau gebruikt om ziekten te bestrijden.</li> </ul>
<b>Kleine afwijking</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• De vestiging beschikt over de benodigde vergunningen van de bevoegde vergunningverlenende instantie.</li> <li>• Het gebruik van chemicaliën voldoet aan de wettelijke voorschriften van de EU of van het betreffende land.</li> <li>• Er is een effectief en gedocumenteerd bioveiligheidsplan aanwezig en er zijn aanwijzingen dat dit plan wordt nageleefd.</li> <li>• Palingen worden regelmatig gecontroleerd op ziekten (hoewel dit mogelijk niet wordt gedocumenteerd) en de dagelijkse sterfte wordt geregistreerd.</li> <li>• Volgens de Geneesmiddelenwetgeving worden er registraties bijgehouden van het gebruik van alle geneesmiddelen en/of chemicaliën die in de instelling worden gebruikt.</li> </ul>
<b>Ernstige afwijking</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• De vestiging beschikt niet over de vereiste vergunningen van de bevoegde autoriteit om te mogen opereren .</li> <li>• Er is geen gedocumenteerd bioveiligheidsplan aanwezig en er is geen bewijs dat het wordt nageleefd .</li> <li>• Er is geen bewijs dat de gezondheid van palingen regelmatig wordt gecontroleerd en dat mogelijke tekenen van stress of dagelijkse sterfte worden geregistreerd, <u>of</u></li> <li>• Er worden geen registraties bijgehouden conform de Geneesmiddelenwetgeving met betrekking tot het gebruik van geneesmiddelen en/of chemicaliën in de instelling.</li> </ul>
<b>Kritieke afwijking</b>	<p>Twee of meer van de volgende:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• De vestiging beschikt niet over de vereiste vergunningen van de bevoegde autoriteit om te opereren.</li> <li>• Er is geen gedocumenteerd bioveiligheidsplan aanwezig en er zijn geen aanwijzingen dat het wordt nageleefd.</li> <li>• Er is geen bewijs dat de gezondheid van palingen regelmatig wordt gecontroleerd en dat mogelijke tekenen van stress of dagelijkse sterfte worden geregistreerd.</li> <li>• Er worden geen registraties bijgehouden conform de Geneesmiddelenwetgeving met betrekking tot het gebruik van geneesmiddelen en/of chemicaliën in de instelling.</li> </ul>

## Onderdeel 6 – Aanvullen van de voorraad

Moeten we dit verwijderen, aangezien er weinig interesse lijkt te zijn in het opnieuw bevoorraden van commissarissen die hiervoor gecertificeerd zijn?

Of bewaren we het om de beste werkwijze te demonstreren, zodat het beschikbaar blijft ?

Het is bedoeld voor diegenen die bevoorradingscontracten organiseren/uitbesteden.

3 opties:

- Verwijderen
- Vereenvoudigen – om vraag te genereren
- Niet verplicht

Kan worden gebruikt om betere EMP's te beïnvloeden.

**criterium 6.1: Het aanvullen van de populatie gebeurt in overeenstemming met een goedgekeurd EMP (Environmental Management Plan), met als doel de ontsnappingskans te verhogen tot of boven de streefwaarde van 40%, en is goedgekeurd door de relevante instantie.**

<b>Verantwoordelijke indicatoren</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Het beheersplan voor de palingpopulatie is goedgekeurd en het uitzetten van de paling maakt deel uit van het overeengekomen programma, dat met redelijke zekerheid moet leiden tot het behalen van de doelstelling van 40% ontsnapping in de toekomst.</li><li>• De visvangst in het herbevolkte gebied is zodanig dat de overlevingsdoelstelling van 40% wordt overtroffen.</li></ul>
<b>Kleine afwijking</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Het beheersplan is goedgekeurd en er zijn aanwijzingen dat het wordt uitgevoerd. Het aanvullen van de visstand maakt deel uit van het beheersplan.</li><li>• De visserij in het herbevolkte gebied is zodanig dat een overlevingspercentage van 30-40% wordt behaald.</li></ul>
<b>Ernstige afwijking</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Het herbevoorradsingsplan maakt geen deel uit van een goedgekeurd EMP <u>of</u></li><li>• De visserij in het herbevolkte gebied is zodanig dat de overlevingskans van de vissen minder dan 30% bedraagt.</li></ul>
<b>Kritieke afwijking</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Het herbevoorradsingsplan maakt geen deel uit van een goedgekeurd EMP <u>en</u></li><li>• De visserij in het herbevolkte gebied is zodanig gefocst dat de overlevingskans minder dan 30% bedraagt.</li></ul>

**criterium 6.2: De overlevings- en groeisnelheden van uitgezette palingen, en de ontsnapping uit het systeem, kunnen worden geschat.**

<b>Verantwoordelijke indicatoren</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Een monitoringprogramma berekent de overlevingskansen en groeisnelheden van uitgezette palingen, waardoor er goede aanwijzingen zijn dat het uitzetten de palingbiomassa aanzienlijk verhoogt en bijdraagt aan de ontsnapping uit de populatie.</li><li>• Er wordt actief onderzoek gedaan naar manieren om het herbevoorradsingsprogramma of de herbevoorradingstechnieken te verbeteren.</li></ul>
<b>Kleine afwijking</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Een monitoringprogramma schat de overleving, groei en ontsnapping van paling. De bestaande gegevens suggereren dat het uitzetten van paling de biomassa verhoogt en bijdraagt aan de ontsnapping.</li></ul>
<b>Ernstige afwijking</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Er is geen monitoringprogramma , maar anekdotisch/informeel bewijs suggereert dat er enige verbetering is in de biomassa van de paling.</li></ul>

<b>Kritieke afwijking</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Er is geen monitoringprogramma en er zijn geen aanwijzingen voor een verbetering van de palingbiomassa.</li> </ul>
---------------------------	---

### Criterium 6.3: Het herbevolkte gebied is geschikt voor de groei, overleving en ontsnapping van paling.

<b>Verantwoordelijke indicatoren</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ecologische gegevens suggereren dat het systeem waarin de palingen worden uitgezet, een geschikt leefgebied voor palingen is (bijv. type waterlichaam, productiviteit, en eerdere aanwezigheid van palingen).</li> <li>• Er zijn geen noemenswaardige belemmeringen voor het ontsnappen van zilveralen uit het systeem OF er zijn systemen aanwezig die aantoonbaar een aanzienlijk deel van de zilveralen in staat stellen deze belemmeringen te omzeilen (bijv. effectieve doorgangen of vang- en transportsystemen).</li> <li>• De bezettingsgraad wordt aangepast aan de capaciteit van de omgeving (productiviteit, temperatuur).</li> </ul>
--------------------------------------	--

<b>Kleine afwijking</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Het is redelijk om, naar analogie met andere systemen, aan te nemen dat het systeem waarin paling wordt uitgezet een goede leefomgeving voor paling is.</li> <li>• Indien er belemmeringen zijn voor de ontsnapping van zilveralen, worden er plannen gemaakt om een redelijk niveau van ontsnapping mogelijk te maken. Deze plannen zullen tijdig worden geïmplementeerd, zodat deze nieuwe lichting alen kan bijdragen aan de ontsnapping.</li> <li>• De bezettingsgraad wordt aangepast aan de capaciteit van de omgeving (productiviteit, temperatuur).</li> </ul>
-------------------------	---

<b>Ernstige afwijking</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Er is geen onderzoek gedaan naar de geschiktheid van het leefgebied voor palingen <u>of</u></li> <li>• Er zijn belemmeringen voor de ontsnapping van zilveralen en er zijn geen geloofwaardige plannen om deze belemmeringen te verminderen voordat deze groep waarschijnlijk zal migreren <u>o</u></li> <li>• De bezettingsgraad is niet afgestemd op de capaciteit van de omgeving (productiviteit, temperatuur).</li> </ul>
---------------------------	---

<b>Kritieke afwijking</b>	<p>Twee of meer van de volgende:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Er is geen onderzoek gedaan naar de geschiktheid van het leefgebied voor palingen.</li> <li>• Er zijn obstakels voor de ontsnapping van zilveralen en er zijn geen geloofwaardige plannen om deze te beperken voordat deze groep waarschijnlijk gaat migreren.</li> <li>• De bezettingsgraad is niet afgestemd op de capaciteit van de omgeving (productiviteit, temperatuur).</li> </ul>
---------------------------	---

### Criterium 6.4: Bioveiligheid: Het risico dat uitgezette paling ziekten introduceert in wilde populaties is beoordeeld en is minimaal.

<b>Verantwoordelijke indicatoren</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Palingen worden getest voordat ze worden uitgezet en blijken vrij te zijn van ziekten EN/OF de palingen zijn afkomstig van een bekende bron die minstens jaarlijks wordt getest en waarvan bekend is dat deze vrij is van ziekten.</li> </ul>
--------------------------------------	--

<b>Kleine afwijking</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Palingen worden getest voordat ze opnieuw worden uitgezet wanneer ze voor het eerst uit een nieuw gebied worden gehaald, en daarna periodiek (minstens jaarlijks) om er zeker van te zijn dat ze vrij zijn van ziekten.</li> </ul>
-------------------------	---

<b>Ernstige afwijking</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Palingen worden niet op ziekten getest voordat ze worden uitgezet.</li> </ul>
---------------------------	--

**Kritieke afwijking**

- De uitgezette paling is afkomstig van een bron met bekende eerdere ziekteproblemen.

**Component 7 – Verwerking, groothandel en detailhandel****Criterium 7.1: Bioveiligheid en voedselhygiëne**

**Is er sprake van overlapping op dit gebied? Moet er alleen verwezen worden naar de registratie/certificering van voedselproducenten?**

**Verantwoordelijke indicatoren**

- De exploitant beschikt over een geldige registratie als voedselproducent conform de relevante wetgeving.
- De hygiëneplannen voor voedselverwerking worden nageleefd.
- De exploitant is de afgelopen drie jaar door de nationale autoriteiten niet schuldig bevonden aan overtreding van de hygiënevoorschriften.

**Kleine afwijking**

- De exploitant beschikt over een geldige registratie als voedselproducent conform de relevante wetgeving.
- De hygiëneplannen voor voedselverwerking worden nageleefd.
- De exploitant is de afgelopen 12 maanden tot 3 jaar door de nationale autoriteiten in gebreke bevonden met betrekking tot de hygiënevoorschriften.

**Ernstige afwijking**

- De exploitant beschikt niet over een geldige registratie als voedselproducent volgens de relevante wetgeving of
- De hygiënevoorschriften voor voedselverwerking worden niet nageleefd of
- De exploitant is de afgelopen 12 maanden door de nationale autoriteiten in gebreke bevonden met betrekking tot de hygiënevoorschriften.

**Kritieke afwijking**

- Twee van de volgende opties:
- De exploitant beschikt niet over een geldige registratie als voedselproducent volgens de relevante wetgeving.
  - De hygiënevoorschriften voor voedselverwerking worden niet nageleefd.
  - De exploitant is de afgelopen 12 maanden door de nationale autoriteiten in gebreke bevonden met betrekking tot de hygiënevoorschriften.

**Criterium 7.2: Dierenwelzijn****Verantwoordelijke indicatoren**

- Er zijn procedures ingesteld om ervoor te zorgen dat het transport en de opslag in de tanks geschikte omstandigheden bieden voor het welzijn van de vissen, conform nationale of EU-normen.
- De slachting wordt voltooid door een methode die onmiddellijke dood tot gevolg heeft of het slachtoffer ongevoelig maakt voor pijn, bijvoorbeeld door middel van elektrische verdoving of percussieverdoving.

<b>Kleine afwijking</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Er zijn procedures ingesteld om ervoor te zorgen dat het transport en de opslag in de tanks geschikte omstandigheden bieden voor het welzijn van de vissen, conform nationale of EU-normen.</li> <li>• Er worden nog steeds andere, voorheen gangbare methoden gebruikt om dieren te verdoven vóór de slacht, zoals koeling, maar er zijn concrete plannen om binnen de komende 12 maanden te investeren in de nieuwste methoden.</li> </ul>
<b>Ernstige afwijking</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Er zijn geen procedures om te garanderen dat het transport en de opslag in tanks geschikte omstandigheden bieden voor het welzijn van vissen, die voldoen aan nationale of EU-normen .</li> <li>• Er worden nog steeds andere, voorheen gangbare methoden gebruikt om dieren te verdoven vóór de slacht, zoals koeling, maar er zijn concrete plannen om binnen de komende 12 maanden te investeren in de nieuwste methoden.</li> </ul>
<b>Kritieke afwijking</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Er zijn geen procedures om te garanderen dat het transport en de opslag in tanks geschikte omstandigheden bieden voor het welzijn van de vissen .</li> <li>• Er worden nog steeds andere, voorheen gangbare methoden gebruikt om dieren te verdoven vóór de slacht, zoals koeling, en er zijn geen geloofwaardige plannen om binnen de komende 12 maanden te investeren in de nieuwste methoden.</li> </ul>

## 8. Verzekering

De procedures en regels op basis waarvan de SEG-standaard wordt beoordeeld, toegepast en gecertificeerd, zijn vastgelegd in ons [202 Assurance System](#).

## 9. Impact meten

Het is belangrijk om te weten of en hoe ons systeem werkt en welke impact het heeft op de bescherming en het herstel van de paling en op de ontwikkeling van een verantwoorde palingsector. Dit wordt beschreven in ons [301 MEL-systeem](#), met een samenvatting in [103b SEG-standaardmotivering](#).

## 10. Evaluatie en verbetering

SEG voert minstens elke vijf jaar een grondige herziening van de norm uit, met tussendoor waar nodig kleine aanpassingen. Het doel is om de norm en de toepassing ervan voortdurend te verbeteren – om de bescherming en het herstel van de paling te verbeteren, verantwoord gebruik te bevorderen en ervoor te zorgen dat certificeringsdiensten onafhankelijk, eenvoudig, duidelijk en betrouwbaar zijn. De volgende inhoudelijke herziening staat gepland voor 2031.

We staan altijd open voor opmerkingen van belanghebbenden die de SEG-standaard en de toepassing ervan (borging) kunnen verbeteren. U kunt feedback geven via [standard@sustainableeelgroup.org](mailto:standard@sustainableeelgroup.org).

Copyright:



Versie 8.0 V1d4

Voor meer informatie kunt u terecht op:

[www.sustainableeelgroup.org](http://www.sustainableeelgroup.org)

Of neem contact met ons op via:

[standard@sustainableeelgroup.org](mailto:standard@sustainableeelgroup.org)

Geregistreerd adres:

Sustainable Eel Group VZW  
Rond Point Schuman 6, Box 5  
Brussel, 1040. België.