

Wijziging van SEG-standaardcriterium 1.3

10 februari 2026

Samenvatting

Naar aanleiding van een recent overleg is een clause in de SEG-standaard herzien: bij criterium 1.3 is de drempel voor de hoeveelheid SEG-gecertificeerde paling die een organisatie moet verhandelen om haar SEG-certificering te verkrijgen of te behouden, verlaagd van 95% naar 75%.

SEG streeft ernaar om in de toekomst terug te keren naar de drempel van 95%, waarschijnlijk in stappen, maar zal daarbij andere risico's en factoren evalueren.

Achtergrond

In december 2025 heeft SEG overleg gevoerd met haar belanghebbenden over een voorgestelde wijziging van criterium 1.3 van de SEG-standaard, namelijk het verhogen van de drempel voor de handel in SEG-gecertificeerde paling van 95%:

Verantwoordelijke indicatoren

- De organisatie handelt in 95-100 % SEG-gecertificeerde, verantwoord gevangen paling uit de glasaal-toeleveringsketen en beschikt over de documentatie om dit aan te tonen.

Deze samenvatting beschrijft de resultaten en uitkomsten van dat overleg.

Resultaten van de raadpleging

De reacties van de geraadpleegde partijen zijn afkomstig van tien belanghebbenden en kunnen als volgt worden samengevat:

Type geraadpleegde	Land	Voorkeursoptie
CAB-auditor	Frankrijk	1
CAB-auditor	Nederland	1
Handelaar	VK	1
Branchevereniging	Duitsland	3
Boerderij	Duitsland	3
Boerderij	Zweden	3
Boerderij	Nederland	3
Boerderij	Nederland	3

Boerderij	Nederland	4
Processor	Nederland	3

Het consultatiedocument en de ontvangen reacties zijn gepubliceerd op [de SEG-website](#). Omwille van de gegevensbescherming zijn de identiteiten verwijderd.

Samenvatting van de resultaten:

- Van 10 belanghebbenden is 12% van de 83 rechtstreeks benaderde personen een reactie ontvangen.
- Er werden reacties ontvangen van verschillende soorten belanghebbenden (5), waarvan de meerderheid (5) afkomstig was van palingkwekerijen.
- Er werden reacties ontvangen uit een aantal landen (5), waarvan de meerderheid (5) uit Nederland.

De meest populaire voorkeursoptie was optie 3 (6 van de 10 = 60% van de reacties) – oftewel het verhogen van de drempel naar 75%.

Bespreking van de opmerkingen van de geraadpleegde partij

Hoewel er een duidelijke voorkeur was voor optie 3 (het verhogen van de drempel naar 75%), moet er naar behoren rekening worden gehouden met alle ontvangen opmerkingen. Er kunnen immers dwingende redenen zijn om andere opties te overwegen die wellicht belangrijker zijn dan het volgen van de meerderheidsopvatting.

Bespreking van de belangrijkste ontvangen opmerkingen

Optie	Geraadpleegde	Belangrijkste opmerkingen	Discussie
1	CAB-auditor	De auditor was vooral bezorgd over eerlijkheid en gelijkheid tussen cliënten – dat wil zeggen dat iedereen die op een nieuwe drempelwaarde wordt beoordeeld, anders wordt behandeld dan degenen die voorheen werden beoordeeld.	• Het verschil en de 'ongelijkheid' worden geaccepteerd en erkend. • Wanneer de norm echter verandert, worden er nieuwe beoordelingen uitgevoerd met gewijzigde criteria, waardoor er vaak gedurende een beperkte periode sprake is van 'ongelijkheid'. Dit geldt voor alle normen wanneer deze worden gewijzigd.
	CAB-auditor	Vanuit professioneel en strategisch oogpunt is mijn duidelijke aanbeveling om deze drempelwaarde ongewijzigd te laten. Het huidige niveau van strengheid functioneert goed, is verdedigbaar en – belangrijker nog – levert tastbare resultaten op. Het verlagen van de drempelwaarde in dit stadium zou de reeds behaalde vooruitgang ondermijnen en de geloofwaardigheid van het systeem aantasten.	• De hoge mate van nauwkeurigheid die is bereikt, wordt gewaardeerd en blijft een doelstelling voor de lange termijn.

	Handelaar	'Je moet je aan de 95%-certificering houden'.	• Er werd geen onderbouwing gegeven voor deze opmerking , dus het is moeilijk om er verder geloof aan te hechten.
2	Er waren geen voorkeuren voor optie 2.		
3	Boerderij x 2 Processor	Verschillende geraadpleegde personen maakten opmerkingen die in de trant van het volgende inhielden: 'Een palingkwekerij moet op volle capaciteit draaien, ongeacht de beschikbaarheid van SEG-gecertificeerde glasaaltjes.'	• Dit is een overtuigend argument. Hoewel iedereen ernaar streeft om 100% SEG-gecertificeerd te worden, kunnen we collectief niet verwachten dat organisaties hun activiteiten beperken of zelfs stopzetten als het aanbod van SEG-gecertificeerde producten beperkt is.
	Boerderij	in de praktijk behaalde percentages, waardoor mensen meer tijd krijgen om zich aan te passen aan een nieuw, realistisch percentage.	• Dit erkent de balans tussen een hoge drempelwaarde en een realistische benadering.
	Branchevereniging	• Dit is een praktische oplossing. • Het stelt geen buitensporige eisen aan de waardeketen.	• SEG wil dat de verandering zowel praktisch als onevenredig zwaar weegt op de markt.
4	Boerderij	Optie 4	• Er werd geen onderbouwing gegeven voor deze opmerking , dus het is moeilijk om er verder geloof aan te hechten.

Overige overwegingen

Risico voor de integriteit en geloofwaardigheid van de SEG-standaard

Een belangrijke overweging voor SEG, die duidelijk naar voren kwam in het consultatiedocument, was het risico dat een verlaging van de drempelwaarde zou kunnen worden beschouwd als een 'afwaardering' van de SEG-standaard en daarmee een vermindering van de geloofwaardigheid en integriteit ervan.

Dit risico leek niet erg duidelijk naar voren te komen in de reacties van de geraadpleegde partijen. De meest relevante opmerking die hier direct mee verband hield, was: *'Naar mijn mening hoeft optie 3 geen "afzwakking" te zijn. Iets dat in theorie werkt, werkt niet altijd in de praktijk, en dat is zeker geen slechte zaak als het gaat om de ontwikkeling van de SEG-standaard. Ik denk dat dit het gemakkelijker zal maken om de langetermijndoelstelling van 95 tot 100% te bereiken.'*

Het beperken van de risico's

Het belangrijkste geïdentificeerde risico was een mogelijke vermeende 'verlaging' van de SEG-standaard. Dit kan worden beperkt door:

- Er werd gepubliceerd dat de doelstelling van 95-100% nog steeds haalbaar is en in stappen van 5% over 4-5 jaar kan worden bereikt.
- SEG-gecertificeerde paling blijft verkrijgbaar op de markt en is onderworpen aan het strenge SEG-borgingssysteem voor certificering, traceerbaarheid en etikettering.

Overige belangrijke opmerkingen

- Praktisch nut, het vermogen van de sector om te functioneren en de noodzaak van keuze op de markt, is essentieel.
- Een te hoge drempelwaarde vaststellen zou ertoe kunnen leiden dat sommige aanbieders helemaal niet meer kunnen handelen, met als onbedoeld gevolg dat er monopolies ontstaan.
- We moeten oppassen dat we niet onbedoeld monopolies creëren die mogelijk niet verenigbaar zijn met de EU-wetgeving. De doelstelling van 75% ligt wellicht aan de bovengrens van wat acceptabel is, en 95% zou onacceptabel kunnen zijn. Dit moet nader worden onderzocht voordat de drempel opnieuw wordt verhoogd.
- Hoewel een lagere drempelwaarde meer aanbieders in staat zou moeten stellen te handelen, zijn de belangrijkste factoren met betrekking tot de integriteit van de SEG-standaard:
 - Dat SEG-gecertificeerde paling op de markt verkrijgbaar is en onderworpen is aan het strenge SEG-kwaliteitsborgingssysteem voor certificering,
 - Dat alleen SEG-gecertificeerde palingen als zodanig worden geëtiketteerd en duidelijk worden onderscheiden van niet-gecertificeerde palingen.

Resultaten

Naar aanleiding van de aanbevelingen van het SEG Standard Revision Team heeft het SEG-bestuur het volgende besloten en geïmplementeerd:

- De SEG-standaard moet worden gewijzigd zodat de drempelwaarde voor criterium 1.3 op 75% wordt vastgesteld.
- om op lange termijn de doelstelling van 95% te halen. Idealiter zou dit percentage stapsgewijs verhoogd moeten worden .
- Omdat dat niveau van 95% echter risico's met zich meebrengt, moeten deze in overleg met de sector nader worden onderzocht alvorens er wijzigingen worden doorgevoerd.

SEG-bestuur

6 februari 2026