

Voorgestelde wijziging van de SEG-standaard Criterium 1.3

5 december 2025

1. Achtergrond en doel

1.1 In november 2023 publiceerde de SEG versie 7.0 van de [SEG-standaard](#) na 9 maanden en 3 rondes van publieke consultatie. Daarin werd criterium 1.3 zodanig gewijzigd dat een klant, om certificering te verkrijgen, moest aantonen dat hij handelde in ten minste 95% gecertificeerde paling uit de glasaalketen:

Verantwoordelijke indicatoren	
	• De organisatie handelt in 95-100% SEG-gecertificeerde, verantwoord gevangen paling uit de glasaalketen en beschikt over documentatie om dit aan te tonen.

Dat is een belangrijke verandering ten opzichte van de vorige norm, waarbij de doelstelling 50% was. De drempel werd verhoogd om twee redenen:

- Tegen die tijd was ongeveer 80% van de Franse glasaalvisserijen, die het overgrote deel van het aanbod in de EU vormen, SEG-gecertificeerd. Er werd dan ook aangenomen dat er voldoende aanbod op de markt was voor alle kopers van glasaal die SEG-gecertificeerd wilden worden, om 100% SEG-gecertificeerd te kunnen kopen en verkopen.
- Dit was onderdeel van de ambitie en doelstelling van SEG om 100% van de sector aan te moedigen de standaard te omarmen, wat eerder werd aangegeven als een van de lange termijn doelstellingen van SEG.

1.2 Hoewel er tijdens de consultatie geen opmerkingen over zijn gemaakt en het nieuwe criterium en de nieuwe norm zijn geaccepteerd, hebben de feedback en ervaringen sindsdien enkele onvoorziene uitkomsten laten zien:

- De drempelverhoging van 50% naar 95% was voor sommigen waarschijnlijk te veel en te vroeg. Het leiderschap en de gedrevenheid van SEG gingen sneller dan de sector aankon en zich daaraan kon aanpassen.
- Het beperkt de keuze op de markt voor gecertificeerde en niet-gecertificeerde paling. Er zijn klanten in de hele toeleveringsketen die in beide willen handelen, afhankelijk van de behoeften van hun klanten en of ze een 'verantwoord geproduceerd' product willen of moeten kopen.
- Voor degenen die zich later dan anderen aan het SEG-systeem hebben gecommitteerd, blijkt de stap te groot.
- Er zijn lokale en nationale politieke uitdagingen die de certificering van visserijen hebben vertraagd. Hierdoor zijn sommige visserijen tijdelijk niet gecertificeerd, terwijl andere juist willen uitstellen tot certificering.
- Kortom, een aantal klanten heeft aangegeven dat de doelstelling van 95% te hoog en te vroeg is om de sector te helpen zich in een beter beheersbaar tempo te ontwikkelen naar duurzaamheid. Ze hebben SEG gevraagd om te overwegen deze te verlagen.

- 1.3 In deze consultatie worden daarom opties voor een andere drempel voorgesteld en worden enkele voorbeelden van risico's en voordelen beschreven die de geraadpleegden in overweging kunnen nemen om hun commentaar en mening te kunnen geven.
- 1.4 Deze enkele wijziging is relatief snel vereist, vergeleken met een volledige normherziening. Het voldoet aan clausule 9.2 b) van de [102 SEG-normontwikkelings- en herzieningsprocedure V2.5](#), namelijk 'Implementatieproblemen die meerdere organisaties treffen', en wordt daarom geclassificeerd als een 'dringende herziening'.
- 1.5 Merk op dat gecertificeerde organisaties weliswaar een groter deel van de niet-SEG-gecertificeerde producten mogen verhandelen, maar dat alleen partijen paling die traceerbaar zijn van SEG-gecertificeerde bronnen nog steeds als gecertificeerd kunnen worden geëtiketteerd. Niet-gecertificeerde partijen moeten nog steeds duidelijk gescheiden worden gehouden.
- 1.6 Merk ook op dat de langetermijndoelstelling van SEG van 95-100% onveranderd blijft en dat een lagere drempel als tijdelijk wordt beschouwd, wat een opstap biedt en meer tijd biedt voor een groter deel van de sector om deze te bereiken. Stappen van 75% gedurende twee jaar, vervolgens 85% gedurende twee jaar en vervolgens 95% zijn een aanbevolen overgangsmaatregel.

2. Doelstellingen

Doelstellingen van deze consultatie zijn:

1. Om de procedure te volgen die is gespecificeerd in sectie 9, 'Dringende herzieningen' in het SEG-document, [102 SEG-standaardontwikkelings- en herzieningsprocedure V2.5](#),
2. Robuust zijn en voldoen aan de redelijke zekerheidsvereisten;
3. Om met alle relevante en betrokken belanghebbenden te overleggen;
4. Om de geloofwaardigheid en integriteit van de SEG-standaard, het SEG-standaardsysteem en de Sustainable Eel Group en alle evaluaties door derden te behouden;
5. Om de inspanningen voort te zetten om het merendeel van de sector de SEG-standaard te laten gebruiken, en op de langere termijn 95 – 100%;
6. Om eerlijkheid, concurrentie en openheid op de markt te behouden;
7. Om het SEG-systeem voor meer spelers in de sector beschikbaar te maken.

3. Ontwikkelings- en consultatieprocedure

3.1 In overeenstemming met [de 102 SEG-standaardontwikkelings- en revisieprocedure V2.5](#) moet de procedure als volgt zijn:

1. De SEG-standaardbeheerder zorgt voor het opstellen van een eerste ontwerp en onderhoudt contact met het SEG-standaardrevisieteam voor hun inbreng voor een definitieve versie van het consultatiedocument;
2. Overleg rechtstreeks met de betrokken en relevante belanghebbenden, d.w.z.:
 - a) Alle huidige certificaathouders;
 - b) Alle potentiële en verlopen certificaathouders;
 - c) Handelsverenigingen, bijv. Franse Nationale en Lokale Comités, Nevevi, Dupan, Aal Initiative;
 - d) Potentiële consumenten, bijvoorbeeld ARA, herbevoorradsingsorganisaties;
 - e) NGO's;
 - f) Onze conformiteitsbeoordelingsinstantie, Control Union.

3. Raadpleeg het publiek en andere consumenten – door de consultatie op onze website beschikbaar te stellen;
4. Opmerkingen verzamelen en presenteren aan het SEG-standaardrevisieteam;
5. Het SEG-standaardrevisieteam overweegt en presenteert aanbevelingen aan het SEG-bestuur;
6. Goedkeuring door het SEG-bestuur of terugverwijzing naar het SEG-standaardrevisieteam;
7. SEG-standaardbeheerder is verantwoordelijk voor het herzien, publiceren, bekendmaken aan belanghebbenden en implementeren van de herziene standaard.

3.2 Deze consultatie is uitgevoerd door het SEG Standard Revision Team. Hun taakomschrijving, lidmaatschap en revisieprocedures zijn beschreven in:

- [102 SEG-standaardontwikkelings- en herzieningsprocedure](#)
- [115 SEG Standaard Teamlidmaatschap](#)

4. Voorgestelde opties, met beoordeling van risico's en voordelen

Hieronder worden de voorgestelde opties besproken, rekening houdend met de risico's en voordelen. De geraadpleegden worden uitgenodigd om verdere risico's en voordelen te overwegen en toe te voegen in de consultatiecommentaren (paragraaf 5 hieronder).

Optie	Risico's	Voordelen
1. Niets doen. Blijf bij de huidige drempel van 95%.	1. Geen verandering of 'verbetering' 2. Beperkte keuze blijft behouden voor cliënten en klanten 3. Blijft een uitdaging voor een deel van de sector 4. Belemmert de toegang tot het SEG-systeem voor nieuwe cliënten 5. Vissers moeten hun certificering hebben verlengd 6. Risico dat deze drempel niet wordt gehaald	1. Geen waargenomen 'downgrading' van de standaard 2. Geen administratieve veranderingskosten
2. Hoge drempel - 90%	1. Kan nog steeds te hoog zijn voor velen	1. Nog steeds een hoge standaard 2. Iets meer keuze voor aanbieders op de markt
3. Gemiddelde drempel – 75%	1. Een verlaging, die door sommigen als een verlaging kan worden beschouwd 2. Het in twijfel trekken van de etikettering met betrekking tot het vermogen om een eigen drempelwaarde te bereiken, wordt door sommigen als een verlaging van de rating beschouwd	1. Nog steeds een hoge standaard – 75% is een ruime meerderheid 2. Zou voor een veel groter deel van de sector toegankelijk moeten zijn 3. Biedt een goede balans tussen toegankelijkheid en het handhaven van een hoge standaard 4. Meer keuze voor aanbieders op de markt
4. Lage drempel – 60%.	1. Kan als een te grote downgrade worden beschouwd 2. Gebrek aan geloofwaardigheid voor de certificering	1. Nog steeds een meerderheid 2. Toegankelijk voor een groter deel van de sector 3. Veel meer keuze voor aanbieders op de markt

5. Consultatiecommentaar

Van de geraadpleegden wordt verwacht dat zij het bijgevoegde formulier invullen om hun commentaar op deze raadpleging te geven.

Vul het formulier in en stuur het uiterlijk 19 december terug naar standard@sustainableeelgroup.org.

Bedankt.

SEG Standaard Revisie Team

5 december 2025

